



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№ 25
(377)

За нашу Советскую Родину!

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

18 ИЮНЯ 2024



Рис. Рауля Еркимбаева

СМОТРИТЕ, ЭТИ РУКИ ЧИСТЫЕ!

Многие, входя в вельможи, выходят из людей.

Ф.Н. ГЛИНКА,
русский писатель, декабрист

3 | Борьба
с ЕГЭ

4 | На замену
ВРАЧЕЙ

5 | Спор
о ДОКУМЕНТЕ

6 | Главная
ПРИЧИНА

7 | Цифровизаторы
УСЕРДСТВУЮТ

8 | Печальный опыт
США

ДЕКЛАРАТИВНЫЙ ХАРАКТЕР

Выступление Андрея Цыганова на заседании Общественного совета при Роскомнадзоре 30.05.2024

Уважаемые коллеги!

За последнее время в России принято много хороших законов, начиная от запрета пропаганды половых извращений и введения ответственности за фальсификацию истории, до документов стратегического планирования (Стратегия национальной безопасности, Доктрина информационной безопасности, указ президента №809 "Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей" от 9.11.2022, указ Президента №314 "Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения" от 8.05.2024 года, указ №63 "О мерах социальной поддержки многодетных семей" от 23.01.2024 и др.

Казалось бы, всё это должно задавать новый вектор государственной политики в сфере регулирования информационного пространства в сторону защиты семейных и иных российских традиционных ценностей. Примером такого регулирования может быть законодательство КНР, где выстроена система государственного контроля за информационной средой во главе с САС – Администрацией киберпространства Китая (национальный интернет-регулятор и цензор Китайской Народной Республики). Основными элементами этой системы является базовый закон Китая о кибербезопасности (2017 г.) а также законы Китая о защите несовершеннолетних (2020 г.), где прямо прописаны тотальный запрет порнографии, сцен насилия, азартных игр и др. Наряду с чёткой идентификацией пользователей, китайский законодатель предусмотрел ответственность операторов соцсетей и иных интернет-площадок, а также учителей, опекунов и даже родителей, которые обязаны прививать детям правильные с точки зрения китайской политической системы установки и алгоритмы поведения. Также в Китае есть отдельные законы о патриотическом воспитании, о регулировании интернет-рекламы (для всплывающих окон в Интернете в Китае требуется лицензия САС), о регулировании контента создаваемым генеративным интеллектом и др.

В России, как уже говорилось, законы и тем более документы стратегического планирования в большинстве своём носят декларативный характер, не предусматривая ответственности операторов. Так, в Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей есть понятие «**деструктивной идеологии**», которая противоположна по своей содержательной стороне «традиционным российским ценностям», но в остальном законодательстве этот термин отсутствует, равно как и ответственность за насаждение такого рода идеологии. При этом, по оценкам экспертов, в деструктивные течения через информационно-телекоммуникационные сети (далее – ИТКС) сегодня вовлечено от 5 до 14 миллионов аккаунтов российских подростков.

Есть и более конкретные примеры. Так, в частности, п.6 ч.4 ст. 11 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» исключает Интернет из сферы действия ст.5 этого закона (возрастные ограничения). Дословно это выглядит так:

«Оборот информационной продукции, содержащей информацию, предусмотренную статьёй 5 настоящего Федерального закона, без знака информационной продукции не допускается, за исключением:

1) учебников и...
б) информации, распространяемой посредством информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет", кроме сетевых изданий и аудиовизуальных сервисов».

В результате, например, ВК вообще не ставит возрастной маркировки, а на рекламных постерах по всей стране с Инстасамкой указана взятая с потолка маркировка 12+. При этом в ВК в открытом доступе находится

Из каждого утюга сейчас нам говорят, что пора консолидироваться ради достижения поставленных целей. Правда, не уточняется, что цели могут быть разные, как и средства их достижения. Большинство не будет против того, чтобы РФ стала самой привлекательной страной в мире, где комфортно жить, иметь семью, свой дом, свой сад, где многочисленные чиновники и депутаты – не вершители судеб, а "прислуга", которая служит народу и Отечеству. Звучит как фантастика. Реальность иная. И уголовные дела в том же Минобороны – яркое тому подтверждение.

В конце мая был арестован начальник главного управления связи Вооружённых сил России и замначальника Генштаба Вадим Шамарин по делу о получении взятки в особо крупном размере. Ранее был арестован заместитель министра обороны Тимур Иванов. Его обвиняют в получении взятки на сумму в 1,2 млрд руб. Арестован и начальник Главного управления кадров Минобороны Юрий Кузнецов. Ему вменяется в вину получение взятки на общую сумму 30,5 млн руб. При обыске у него нашли 100 млн рублей наличными.

регионе. Например, посмотреть информацию об аффилированности через родственников, через банковские счета, исходя из деклараций, которые подают чиновники. Нужно понимать, что на госслужбе или среди депутатов, на муниципальной службе чиновник не задействован в каких-то историях. Эта новая программа как раз помогает с этой историей, она уже разработана».

Можно по-разному воспринимать этот "экзотический" эксперимент. Однако эксперты утверждают, что определённая польза в этом есть.

Сергей Трухачёв, специалист технической и информационной безопасности: «Безусловно, ИИ поможет систематизировать эти данные. Искусственный интеллект – это всё-таки некая вероятность в анализе данных. Он просто выполнит работу по сбору, систематизации данных и аналитике. И он может в определённых случаях подсказать, что вот этот, например, чиновник находится в категории риска, и те данные, которые он подал, и те, например, которые там есть на его родственников, они не коррелируют с его заработной платой. Вся работа он, без-

ЧЕГО ТАК БОЯТСЯ ЧИНОВНИКИ?

Александр Михайлов, генерал ФСБ в отставке: «Люди такого уровня должны привлекаться к уголовному ответу только за измену Родине. Всё остальное от лукавого. С полной конфискацией его имущества и имущества его близких. Потому что такие люди настолько подрывают доверие к государству, что иногда думаешь: а как мы в этом государстве живём? Вот в открытом доступе лежат фото его вилл, какие-то яхты. Супруга, богатая, конечно, женщина, но у человека должна быть какая-то личная скромность. Чего ты фотографируешься в этих царских покоях и выставляешь всё напоказ? Чем меньше таких людей будет во власти, тем жить будет легче. Общество будет воспринимать власть как власть, а не как барыг. Надо ориентироваться на военную среду. На ребят, которые отдавали жизни. Вот кто является судьёй для них».

Разлом между «слугами» и самим народом гигантский. Первые считают, что им всё можно, вторые презренно в ответ молчат. И вот ещё один пример.

Чиновники, депутаты, сенаторы и губернаторы воспользовались ситуацией и перестали публиковать свои декларации о доходах и расходах, недвижимости и ином имуществе. Дескать, так обеспечивается безопасность. Я бы добавил, безопасность от своего народа. Не дай бог, граждане узнают, что живут слуги в особняках "золотой мили", но при этом имеют официальный доход, который в лучшем случае позволит снять квартиру на окраине Москвы.

Не надо знать народу и в каких странах (в том числе недружественных) у чиновников и депутатов имеется домик или квартирка. Зачем народ раздражать? Глупая позиция? Абсолютно! Однако появляются и экзотические варианты контроля – возможно, за ними будущее, – когда для проверки достоверности будет использоваться искусственный интеллект. Так решили, например, в Свердловской области, где искусственный интеллект будет проверять чиновников на коррупцию.

Дмитрий Ионин, вице-губернатор Свердловской области: «Новое программное решение позволяет проверять работников любого ведомства в

условно, не заменит, но поможет в сборе и аналитике данных. А дальше уже будут просто разбираться».

Чего же так боятся «слуги народа», когда отказываются публиковать свои декларации о доходах и расходах, декларации своих ближайших родственников? Какие-то доходы или недвижимость в их владении может вызвать широкий резонанс?

Предположу, что данный факт связан с беспрецедентным социальным расслоением по уровню доходов, который сейчас наблюдается у нас. РФ и ещё несколько африканских и латиноамериканских стран возглавляют глобальный рейтинг по социальному неравенству. Мизерной части населения принадлежит почти половина богатств России. Вот этот факт, на мой взгляд, и является реальной причиной отказа от публичности деклараций чиновников и депутатов. Искусственный интеллект, к сожалению, без нас не решит эту проблему.

Эльдар Муртазин, ведущий аналитик Mobile Research Group: «Мы пытаемся искусственному интеллекту отдать самые неприятные вопросы, которые сами решать не хотим. То есть перенести зону ответственности на алгоритм. К сожалению, алгоритмы за нас решения принимать не будут. Более того, если говорить про коррупцию (а она вечна, как мир, и существует в том или ином виде), то какие бы алгоритмы ни создавались, человек будет всё равно пытаться их обмануть более-менее успешно. Поэтому только люди могут бороться с этой напастью».

Пока же вместо реальной системной работы по нивелированию бедности принято решение не публиковать декларации. Проблемы не видно, значить её якобы нет. Однако это не так. Публичность и открытость власти – это устойчивый фундамент диалога между государством и обществом. Иной вариант, вариант скрытности, ведёт к непредсказуемым последствиям...

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Трибунал Степана Бандеры», «Братья-масульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

ВОЗВЫШЕНИЕ «ПРИНЦЕВ»

Раньше Петербургский международный экономический форум (ПМЭФ), проходящий под патронажем Владимира Путина, посещали крупные международные инвесторы, руководители транснациональных корпораций и лидеры ведущих в экономическом отношении стран. После начала СВО гостями форума были представители запрещённой организации «Талибан» (в 2022 г.) и «мёртвые души» (в 2023 г.). А в этом году мероприятие в бывшей столице Российской империи становится выставкой детей кремлёвской элиты, обращает внимание Bloomberg.

Прежде всего, участие в форуме принимают дочери Путина Мария Воронцова и Екатерина Тихонова, причём они впервые выступают вместе. Раньше в официальном мероприятии участвовала только Тихонова (в 2021 г.).

Теперь, согласно программе, Воронцова, эндокринолог и член президиума Российской ассоциации содействия науке, будет участвовать в сессии «Биоэкономика: инновации и биопродводство» (вместе с министром национальной власти по сельскому хозяйству и землям Венесуэлы, российскими чиновниками и биологами).

Тихонова, гендиректор компании «Инопрактика» (которой госкорпорации жертвуют до миллиарда рублей в год), выступит онлайн на сессии по военным технологиям «Задача двойного назначения. Роль организаций ОПК в обеспечении технологического суверенитета». Вести её будет телепропагандист Владимир Соловьёв, а среди участников – председатель Промсвязьбанка Пётр Фрадков, сын бывшего директора Службы внешней разведки и премьер-министра Михаила Фрадкова.

США ввели санкции против Тихоновой за поддержку работы российского ОПК, тогда как Воронцова, по заявлению американского минфина, «возлагает финансируемые государством программы, которые получили от Кремля миллиарды долларов на генетические исследования и которые курирует лично Путин». Пётр Фрадков также находится под санкциями многих западных стран.

Участие в форуме примет дочь ещё одного давнего соратника Путина (правда, несколько потерявшего влияние в последнее время) – Ксения Шойгу, дочь бывшего министра обороны Сергея Шойгу. Президент Федерации триатлона России и руководитель проекта «Лига героев», организующего массовые спортивные мероприятия, проведёт сессию «Глобальные проекты российского спорта». А Роман Ротенберг, сын заработавшего миллиарды долларов на госзаказах президентского друга Бориса Ротенберга, участвует в дискуссии «Медийный спорт: феномен и потенциал» в качестве первого вице-президента Федерации хоккея России.

Отвечающий за молодёжную политику Агентства стратегических инициатив Александр Вайно, сын руководителя президентской администрации Антона Вайно, будет обсуждать проблемы трудовых ресурсов с первым вице-премьером Денисом Мантуровым и олигархами Андреем Мельниченко (основатель компаний СУЭК и «Еврохим») и владельцем «Северстали» Алексеем Мордашовым.

Среди участников также Анна Цивилёва, жена бывшего губернатора Кемеровской области, а ныне министра энергетики Сергея Цивилёва. По данным расследовательского издания «Агентство» и правительства Великобритании, является двоюродной племянницей Путина. Цивилёва, председатель совета директоров и крупный акционер угольной компании «Колмар групп», и её муж «получили значительную выгоду от своих отношений с Путиным», говорилось в заявлении британского правительства о введении санкций против неё. Более года назад Цивилёва также возглавила Государственный фонд поддержки участников специальной военной операции России на Украине «Защитники Отечества».

Политолог Евгений Минченко в докладе «Политбюро 2.0. Долгая зима. Аналитический обзор состояния российских элит» называет процесс продвижения во властные структуры детей высших чиновников «возвышением принцев». «Наряду с консервативной позицией по отношению к „старой гвардии“ Владимир Путин тестирует новое поколение управленцев на значимых участках работы, давая им в том числе возможность получения разнообразного управленческого опыта и расширения горизонтов», – говорится в докладе.

При нынешнем правлении, «чтобы быть в безопасности, нужно находиться в системе», сказала Bloomberg Екатерина Шульман, приглашённый научный сотрудник

И ЭТО ВСЁ О НАС

Берлинского центра Карнеги по изучению России и Евразии. Если до войны многие представители элиты посылали детей за границу, то теперь хороший способ защитить их – «назначить боссами», отметила она. **Русская служба ТМТ (признана иноагентом)**

В МИРЕ, ГДЕ КАЖДЫЙ САМ ЗА СЕБЯ

Так сложилось, что наш большой юго-восточный сосед, Китай, начинает играть всё большую роль в российской экономике.

Китай продолжает укреплять позиции на российском автомобильном рынке, что подтверждается данными за первые четыре месяца 2024 года. Согласно исследованию РИА Новости на основе данных китайской статистики, за этот период в Россию было поставлено целых 237,1 тысячи легковых автомобилей из Китая. Это на 37% больше, чем за аналогичный период предыдущего года. Необходимо отметить, что в апреле текущего года объём поставок увеличился на 28% по сравнению с предыдущим годом, достигнув 79,4 тысячи штук, что стало максимальным показателем с ноября 2023 года.

С каждым днём на улицах становится всё больше китайских автомобилей. И хотя мы не выучили все эти трудновывучаемые названия и путаемся в логотипах, переход на китайские автомобили идёт. Конечно, многие будут до последнего сохранять свою японскую или европейскую колесницу, но если по какой-то причине понадобится купить новый автомобиль, с большой вероятностью это будет китайская машина. По крайней мере, сейчас сценарий ближайших нескольких лет выглядит именно так.

Спрос на поездки в Китай в России во II квартале 2024 г. увеличился в 2,3 раза в сравнении с предыдущим кварталом. Об этом пишет ТАСС со ссылкой на результаты исследования «Яндекс. Путешествий».

Китай, несомненно, очень интересная страна. И туристские поездки туда очень познавательны. Правда, хочется, чтобы у людей нашёл бы выбор, куда ехать. Пока что выбора становится всё меньше и меньше. И дело, к сожалению, не только в деньгах.

СМИ не привлекают внимания публики к происходящему на «территориях опережающего развития». Но это не значит, что о них забыли все.

Компании, связанные с владельцем Highland Gold Владиславом Свиловым, планируют инвестировать 133 миллиарда рублей в три месторождения золота в Забайкальском крае. Это следует из опубликованного Минвостокразвития проекта постановления правительства, по которому эти проекты должны быть включены в число резидентств ТОР «Забайкалье».

Большим остаётся вопрос высокой ключевой ставки. Банк России заявил о возможном её повышении летом. В текущем году не стоит ожидать снижения ключевой ставки.

Из-за превышения спроса над предложением сформировался негативный тренд. В связи с этим могут ввешиваться более жёсткие меры. Заместитель председателя Банка России Алексей Заботкин сказал, что экономика страны остаётся перегретой. Он пояснил, что это завершится после того, как потенциал экономики, её производственные возможности достигнут уровня спроса, на который экономика вышла. Об этом он рассказал на конференции «Рост ВВП и/или низкая инфляция?».

И при этом российские банки зафиксировали рост числа состоятельных клиентов с капиталом от 100 млн руб. Как пишет РБК со ссылкой на обзор аналитической компании Frank RG, на конец 2023 г. в России насчитывалось 21,8 тыс. таких банковских клиентов. До 2022 г. численность этой группы составляла 18,5 тыс. человек.

Николай Кульбака

«НОВЫЙ ПОРЯДОК» В ЗАКАВКАЗЬЕ

Реджеп Тайип Эрдоган, возвращаясь из Ирака, соблабл журналистам в самолёте, что в Закавказье устанавливается «новый порядок». По словам турецкого лидера, «пришло время отбросить беспомощные воспоминания» и «всегда лучше действовать в соответствии с реалиями времени, теперь это понял премьер

Армении Никол Пашинян». При этом Эрдоган выразил надежду, что «Ереван выберет путь создания новых начал для светлого завтра» и «начнётся новая эра».

Эти слова лидера Турции нуждаются в серьёзной дешифровке. Формальным поводом для такого заявления могли стать три события. Первое: по итогам переговоров комиссии Азербайджана и Армении по вопросу делимитации границы Ереван передал Баку четыре села в Тавушском районе. Второе: начался вывод российских миротворцев из Нагорного Карабаха. Третье: в преддверии 109-й годовщины событий 1915 г. Никол Пашинян опубликовал на своей личной странице в американской соцсети обращение на тему «Социальная психология Республики Армения».

В тексте он использовал слова «Великая катастрофа (Meds Yeghern)» вместо слова «геноцид», то есть перешёл на использование термина «Медс Егерн», который содержится в посланиях США по поводу 24 апреля.

Но это пока только предположки для ожидаемого Эрдоганом «нового порядка» в регионе. Чтобы добиться там реальных перемен, необходимо подписание мирного договора между Азербайджаном и Арменией. Переговорный процесс на этом направлении находится в тупике, а без этого Анкара отказывается выходить на нормализацию отношений с Ереваном. Одновременно она вместе с Баку добивается разблокировки региональных коммуникаций, но только в варианте использования так называемого Загезвуского коридора, соединяющего Азербайджан через территорию Армении с Нахичеванью и Турцией.

Этот вопрос находится в подвешенном состоянии и не обсуждается на официальном уровне в треугольнике Баку-Ереван-Анкара. Наконец, Турция, вместе с Россией и Ираном продвигают переговорный формат «3+3» (Россия, Турция, Иран, Азербайджан, Армения и Грузия) для Закавказья, который предусматривает создание в регионе системы безопасности только с участием региональных держав.

Однако Армения, формально участвующая в консультациях в этом формате, не спешит с принятием окончательного решения под предлогом отсутствия с Турцией дипломатических и других отношений. Грузия также пока воздерживается из-за «окупации Россией Абхазии и Южной Осетии» и отсутствия в «3+3» представителей Запада. Так складываются предпосылки для образования регионального альянса Армения-Грузия на платформе прозападной внешнеполитической ориентации.

Если рассматривать сложившуюся ситуацию «по-советски», как это делают многие российские эксперты, можно говорить о том, что коалиция «3+3» ограничивает влияние РФ в регионе и фиксирует факт серьёзного присутствия там Турции и Ирана.

Но если оценивать ситуацию с учётом современных реалий, возвращение Турции и Ирана к коллективному решению проблем в Закавказье воссоздаёт исторический геополитический треугольник, а для РФ он может стать эффективнейшим способом продвижения своих интересов на соседнем Ближнем Востоке, где без Ирана и Турции решить серьёзные проблемы не представляется возможным.

Вот почему Запад стремится через привлечение на свою сторону Армении и сохранение влияния в Грузии вставлять палки в колёса в вопросах создания коалиции «3+3». Он занимается дезинформацией, приписывая авторство инициативы Москве, хотя основа проекта заложена Турцией.

При этом не оправдываются надежды представительной команды Никола Пашиняна на то, что, переноса переговоров по мирному договору с Азербайджаном с московской на западные площадки, «Еревану удастся обоим договориться с Баку и Анкарой на антироссийской основе и вытеснить РФ из региона».

Неслучайно Пашинян в недавнем интервью Wall Street Journal говорил, что в историческом контексте он «подчёркивал бы не столько отношения между Арменией, армянским народом и Россией, сколько отношения между Арменией и Турцией или между Арменией и тюркоязычными народами региона, точнее, отношения Армении с

Турцией и Азербайджаном». По словам премьера, «здесь все вопросы и здесь ответы на все вопросы».

Именно на такой посыл пытался ответить Эрдоган, выставляя Пашиняну свои условия, предлагая ему отказаться от дальнейшего внешнеполитического «разворота» на Запад в ситуации, когда он всё время оказывается в хвосте событий. В итоге Армения в Турции и Азербайджане стала сталкиваться с РФ, а не с Западом, подвергая эрозии своё геополитическое положение с рисками оказаться в региональной изоляции. Но всё ещё только начинается. **Станислав Тарасов**

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИДЕОЛОГИЯ ОТ ИНСТАСАМКИ НА ПМЭФ

Инстасамка выступила на ПМЭФ. «Лучшие люди – лучшие песни». На выставке «Россия» под «За деньги – да» отожгли? Ну а ПМЭФ чем хуже? До договора с сатаной на полях форума не дошло. Но всему своё время. Ну а пока...

Да, мы из России, летим в Куршевель. Мы живём красиво – это наша цель. Мы не считаем деньги, да, мы помним нефть. Помним – помним нефть, помним – помним нефть. В шубе, в бизнес-классе – это русский стиль. Мальчик, принеси нам шоты, мы домой хотим. Таких сочных женщин в мире точно нет. Они все у нас, ведь мы помним – помним нефть... Красная икра и хасл на столе. Красные купюры в моей голове. Меховая шапка и вилла в Сен-Тропе. Я ношу бриллианты и да, мы помним нефть. Да, мы делаем то, что мы хотим. Этот русский стиль для них не объясним. Да, мы помним мир, да, мы помним нефть... Шубы, бриллианты, икра, бизнес-класс – это русский стиль, считают на ПМЭФ. А кто же тогда большая часть населения нашей страны? Чиновники, арестованные за коррупцию в последнее время, видимо, фанаты Инстасамки и её стиля.

Ранее я писал о внесённом в Госдуму законопроекте, в котором предлагается создать цензуру для артистов, обязав их достойно вести себя на сцене и за её пределами.

По мнению авторов инициативы, «артисты должны формировать у зрителей традиционные российские духовно-нравственные ценности».

Получается, что, если закон примут, львиная доля исполнителей просто останется на в дел. Кто-то может представить Инстасамку, поощую о традиционных ценностях? Едва ли.

Инициатива предлагает дополнить закон о культуре статьёй, в которой указано, что «деятельность творческих коллективов и исполнителей основывается на принципах формирования у потребителей традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти». Авторы документа обязать исполнителей избегать «непристойных и оскорбительных образов», нецензурной лексики, не употреблять алкоголь и запрещённые вещества.

С одной стороны – за традиционные ценности и страну-цивилизацию, с другой – «бери от жизни всё, что можешь унести»...

Сомневаюсь, конечно, что инициатива получит одобрение...

Кто так упорно двигает Инстасамку и ей подобных? Кто так упорно делает так, что она рядом с именем президента в информационной повестке?

В последнем послание президента Федеральному собранию звучали важнейшие заявления. А затем в прайм-тайм на Первом канале в программе «Голос» – опять она.

Выступление президента на ПМЭФ, а культурная программа форума – Инстасамка.

«Родина отстаивает свой суверенитет и безопасность, защищая жизнь соотечественников в Донбассе и Новороссии», – говорит президент.

«Красная икра и хасл на столе. Красные купюры в моей голове. Меховая шапка и вилла в Сен-Тропе. Я ношу бриллианты и да, мы помним нефть. Да, мы делаем то, что мы хотим. Это русский стиль», – отвечает Инстасамка.

Так за что мы воюем? **Юрий Кот**

ВЕРВЕРНЫЙ МАРАФОН ОТ СБЕРА

Первый день лета СБЕР президента США и трансгуманиста, лидера неофициального рейтинга «геи в российской элите» Германа Грефа организовал традиционный «Зелёный марафон» – в поддержку инклюзивного образования в РФ. То есть такого заведомо токсичного варианта обучения, понижающего общую планку преподавания, когда дети с различными особенностями развития учатся в одном классе с остальными без таковых особенностей – с абсолютно одинаковыми подходами учителя в передаче знаний, оценок и т.д. Но самым шокирующим моментом стала организация марафона – в столице и не только. В Москве участие в забегах было платным, в других 59 городах – нет, но участники в комментариях предъявляют

В таких условиях следовало ожидать печальных последствий – и вот ряд СМИ «Вечерняя Москва», «Радио 1», «МК» начали тиражировать сообщение телеканала 360 о том, что на марафоне Сбера в Москве пострадало в ходе забега 16 человек, 6 впали в кому и находятся в тяжёлом состоянии, а двое – ушли из жизни. Позже оригинал новости с канала 360 был удалён, но его копии на других сайтах сохранились.

Как минимум одну смерть участника забега можно считать подтверждённой – это 27-летний спортсмен Максим Кёрнер из Свердловска, чьи последние годы жил в Москве. Сведения о его гибели сообщили уральское СМИ, а затем подтвердила и его жена в комментариях ВК.

СМЕРТЕЛЬНЫЙ МАРАФОН ОТ СБЕРА

очень серьёзные претензии к организатору. И есть за что – изначально столичные СМИ сообщили о 16 случаях резкого ухудшения состояния бегунов, 6 случаях впадения в кому и двух смертях. На данный момент подтверждена смерть одного участника – 27-летнего парня из Свердловска, предварительно от последствий солнечного удара и обезвоживания. Но в соцмедиа начали оперативно удалять ссылки на это известие, а также банить людей в сообществах «Зелёного марафона» за критические комментарии. Считаю важным обнародовать найденную информацию, иначе скоро концов в истории будет не найти.

Сколько в реальности участников марафона от Сбера пострадало в Москве 1 июня, пока остаётся загадкой. Тем более, что старающемуся контролировать инфополе Грефу не сложно требовать удаления/зачистки любой неудобной информации. Но что-то заставляет высказаться частное оценочное суждение, что организаторы марафона своей халатностью и странной организацией могли поспособствовать этим трагическим случаям. Тем более, что проблемы с «Зелёным марафоном» имеются не только в Москве. Участники действия в Горьком пишут, что на дистанции 10 км (!) при жаре +30 точка с раздаткой воды на маршруте была всего одна (!!!).

Герман Оскарлович у нас давно живёт «задним умом» цифросектантов-трансгуманистов из Стэнфорда, Давоса и проч., мыслит и выражается он исключительно на новоязе из англицизмов. А ещё любит вещать что-то про «надо очень быстро бежать, просто чтобы стоять на месте». Вот и решил он пробежаться на дистанции 4,2 км (самой короткой) в Москве 1 июня – были там дистанции и 21, и 42, и 10 километров. Грефу воды за забег хватало...

Тут сразу вспоминается уже крылатая фраза Грефа, произнесённая банкротом в сентябре 2019 г. на XXIII международном конгрессе высших органов финансового контроля ИНТОСАИ, когда он рассуждал про формирование «человека будущего»: «...из семи миллиардов человек шесть миллиардов будет отсыяно».

Куда именно их отсыят, Греф уточнить не стал. Но его евгенический подход нашёл прекрасное отражение в организации благотворительного марафона Сбера. Кто на нём не выжил в спартанских условиях – тот, очевидно, не сдюжил и не войдёт в «золотой миллиард», которым грезит этот банкрот без тормозов и ограничений.

Несмотря на жару +30, палившее солнце, забег решено было начать в 12.30. А дальше начались загадочные и трагические события. В сообществах марафона участники дружно пишут, что на всех дистанциях не хватало раздаточных пунктов воды, изотоников, зачастую волонтеры просто «закимали» воду, отказываясь передавать бутылки на глазах выдыхающимся любителям, коих на марафоне было большинство. На глазах у других участников некоторые бегуны начали падать без сил/от солнечного удара. Обо всем этом можно почитать в сообществе «Зелёного марафона» ВК.

Выражаем искренние соболезнования родным и близким погибших и пострадавших марафонцев. И очень надеемся, что Генпрокуратура и СК заинтересуют гибелью людей на «Зелёном марафоне» и инициируют расследование.

РИА «КАТЮША»

ПЕРЕД РАМКАМИ МЕТАЛЛОИСКАТЕЛЕЙ

Воронежской школе №62 11-классники были вынуждены раздеться до трусов и снять бюстгалтеры, чтобы попасть в пункт сдачи ЕГЭ. Только так от металлоискателя на входе удалось добиться снисхождения – чтобы он перестал звенеть. И только после тщательного осуживания бюстгалтеров (на предмет чего, интересно?) строгие охранники на входе пропустили их на экзамены.

В тот же день (!) председатель комитета по просвещению Госдумы РФ Ольга Казанцева заявила, что обратилась в Рособнадзор с требованием провести проверку. И уже вечером всё того же дня (!) министр просвещения РФ Сергей Кравцов заявил, что проверка проведена и всё хорошо: «разобрался Рособнадзор, и вот те факты, о которых говорили, – они не соответствуют действительности. Там всё было сделано в соответствии с регламентом».

В соцсетях быстро разлетелись видео с камер видеонаблюдения, которые только подтвердили показания школьниц – раздеваться пришлось прямо на улице на глазах у изумлённой публики.

Опять же, мне есть с чем сравнивать. Когда Новоколледжу незаконно отказали в государственной аккредитации, ко мне пришли десятки разъярённых родителей, лишённых даже не мною, а чиновниками дипломов «государственного образца». Когда директора объявляют иностранным агентом – это повод для общественной ярости, он ведь родину продаёт и всех обманывает. Когда школьники раздевают перед металлоискателями – это даже не повод для маленького локального скандалчика, потому что так решил государство.

Это, конечно, издержки исполнения, но отнюдь не проблема. Это задача на будущее – убрать металлодетекторы из школ. Что они там хотят найти у школьников, пришедших на ЕГЭ, – гранатомёт или перочинный нож? Зачем вообще нужна эта унизиительная процедура, придуманная разве что чтобы содержать многомиллионную армию охранников?

Полтора месяца назад я опубликовал колонку о домашних заданиях школьников, назвав это типичнейшим проявлением «биовласти» (по Мишелю Фуко) или фашистским культом «действия ради действия» (по Умберто Эко). Многие говорили мне тогда, что это, конечно, сгущение красок и нагнетание излишнего драматизма.

Конечно, всё можно списать на глупых выслуживающихся чиновников, директоров школ и учителей. У меня не вызывает ни малейшего сомнения, что чиновники в образовании, как правило, глупые и выслуживающиеся. Как и значительная часть директоров школ. Как многие и многие учителя. Сверху донизу. В этой истории они действительно проявили себя как будто в безжалостном памфлете, написанном, чтобы злорадно высмеять российское образование.

И эти результаты без лишней сентенций звучат так: мы можем вообще заявить, что девушки там не только не раздевались, но и сами приставали к охранникам, и что вы нам сдаёте?

И здесь мы переходим к собственному проблеме. А проблема во всей этой ситуации в том, что проблему заметил только узкий круг лиц. Для учителя и родителя сообщество в этой ситуации вообще нет никакой проблемы – а что, собственно, случилось?

Мы не видим никаких петиций с требованиями выгнать ко всем чертям и этих учителей, и этих чиновников. Ну попросили они девушек раздеться догола у входа в школу – а что тут такого? Таковы правила, государству виднее.

Полтора месяца назад я опубликовал колонку о домашних заданиях школьников, назвав это типичнейшим проявлением «биовласти» (по Мишелю Фуко) или фашистским культом «действия ради действия» (по Умберто Эко). Многие говорили мне тогда, что это, конечно, сгущение красок и нагнетание излишнего драматизма.

Ну хорошо, вот сейчас в Воронежской школе показала себя во всей красе, доказав всем нам, что она может делать всё, что угодно с телами своих учеников, и ей за это вообще ничего не будет. Ничего не было.

В этом и есть главная проблема: нынешняя РФ совершенно заслуживает вот эту школу с голыми одиннадцатиклассницами перед рамками металлодетекторов. Потому что она принимает эту ситуацию как норму. Можно выгнать Кравцова, школьного охранника и директора школы. Но что делать с учительницами, которые говорят «если хочешь сдавать, то надо снять», и родителями, которые благодарны таким учительницам за «своих охломонов»?

Это проблема, решения которой у прогрессивной общественности не просто нет – пока она даже стесняется признать себя, что такой вопрос вообще существует.

Сергей ЧЕРНЫШОВ, кандидат исторических наук, основатель «Новоколледжа» и «Новошколы», ректор Сибирского университета свободных искусств и наук имени Ядринцева (признан иноагентом)

Н-НАЯ ПОПЫТКА ОТМЕТЫ ЕГЭ

6 июня в Госдуму был внесен далеко не первый по счету законопроект об отмене ЕГЭ. О том, почему этот выверенный наше образование наизнанку эксперимент от западников-деформаторов нашего образования пора отменить, аргументированно говорилось 1000 раз. О том, на что следует заменить ЕГЭ – тоже сообщалось и разъяснялось. Что сделало наше образование некогда лучшим в мире, помогло выиграть космическую гонку за школьной партией? Конечно же – традиционное предметное обучение, с выпускными и вступительными экзаменами. После недавних громких скандалов на ЕГЭ по всей стране, когда 11-классники буквально раздевали до трусов и лезли под юбки и футболки, отмена этого ужаса видится перезревшим делом, на которое мало что надеется. Но мы, как и многие-многие педагоги, ученики и родители, очень надеемся, что на сей раз разум восторжествует. Тем более, что большинство депутатов высказывают сейчас разумные мысли о токсичности ЕГЭ. А главный его защитник – Рособорнадзор по главе с инженером-дизелистом Музаевым – выглядит откровенно нелепо.

Начнём с ключевого изменения в ФЗ «Об образовании», которое предлагается законопроектом от группы депутатов из фракций СРЗП, КПРФ, ЛДПР: Ниловым, Чернышовым, Остиной, Лантратовой... «Государственная итоговая аттестация для обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования проводится в форме государственных экзаменов по заданиям, которые утверждаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования».

То есть ЕГЭ предлагается убрать со сцены полностью – для поступлений в вузы также будут другие испытания (очевидно, собственные вступительные экзамены вузов). Более никаких существенных изменений в прохождении ГИА не предлагается, кроме одного – если сегодня единые задания ЕГЭ (КИМы) разрабатывает на всю страну ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», то задания для выпускных школьных экзаменов предлагается утверждать каждому региону отдельно. Здесь безусловно имеются свои риски, которые надо корректировать.

Соответствующую правку хотят внести и в Статью 8 273-ФЗ. «Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования»:

«1. Полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования относятся:
12.2) утверждение заданий для проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования».

Заметим, что партии КПРФ, «Справедливая Россия – за Правду» и ЛДПР в разной форме и уже много лет выступали за отмену ЕГЭ. Их предыдущие законопроекты торпедировались, был среди них и очень сомнительные – с перспективой замены ЕГЭ персональной образовательной траекторией человека, в рамках которой его будущее должна определять нейросеть, присваивать личный рейтинг и т.д. Это уже строго в рамках форсайта «Образование-2030».

На сей раз формальным, хотя и важным, конечно, поводом для новой волны против ЕГЭ стал небредел проверять выпускников перед экзаменами. В Воронежской школе заставляли снимать лифчики и трусики перед входом в школу в день ЕГЭ, в Подмосковье девочек просили поднять юбки, в Чувашии заставляли раздеться до нижнего белья. Поразительно, но даже после видеозаписей этого ужаса, в Рособорнадзоре и местных образовательных ведомствах продолжали утверждать, что всё якобы прошло в штатном режиме.

А глава Рособорнадзора Анзор Музаев в кулуарах Петербургского международного экономического форума на голубом глазу заявил:

«Сейчас нет ни в одной стране мира другого подхода к оценке знаний учащегося, кроме как экзамен. На сегодняшний день модель ЕГЭ, мы её постоянно совершенствуем, она рабочая. Рособорнадзор открыт к конструктивным предложениям, мы готовы обсуждать альтернативу ЕГЭ, но только если будет предложена рабочая схема».

А на официальном канале РОИ в Телеграм и вовсе дали понять, что ПФЗ об отмене ЕГЭ является конъюнктурным и направлен на хап опозиционных партий (!).

Заметим на это, что буквально в апреле с.г. депутат Госдумы Пётр Толстой – один из лидеров вовсе не оппозиционной «Единой России», вице-спикер Госдумы, развенчал ЕГЭ и деятельность конторы Музаева:

«Все эти мантры про лифт для детей из глубинки – полная чушь. Это два года натаскивания на тесты, занятия с репетиторами. Родители все знают, через всё это проходят... А на словах всё бодро. Рособорнадзор, который осуществляет эти полицейские операции по организации ЕГЭ – их как раз нужно отправить взаимодействовать с мигрантами. У них так хорошо всё получается – вот пусть им организуют экзамены по русскому языку».

Против ЕГЭ большинство депутатов, педагогов, родителей. Нужно возвращать наше русское классическое образование в привычное русло, с экзаменами, в том числе – вступительными. Не зря наши лучшие вузы оставили вступительные экзамены.

ЕГЭ деформировал лицо нашего образования, устремления детей. Они просто не хотят сдавать ЕГЭ по физике, химии – бояться. Проще сдать общественное знание, у них так баллов будет больше. Почему ребята сегодня в Бауманку не идут? Потому что они не сдали ЕГЭ по профильным предметам. Вот такую уродливую систему они сделали».

Жёсткий шмон (иначе и не скажешь) школьников встретил негодование и у главы СПЧ при президенте Валерия Фадеева, который отметил, что «лучше лучше кто-то слышит, чем все (школьники) будут унижены».

В завершение заметим, что мы прекрасно помним, как в 2023 г. премьер-министр Мишустин тоже говорил о необходимости отмены ЕГЭ. И сам Музаев давал понять не раз – на цифровые портфолио и перстраектории вместо ЕГЭ он с радостью согласится.

Мы очень надеемся, что на сей раз вместе с фактическим отказом от Болонского процесса, наконец будет сделан решительный шаг по возвращению традиционных экзаменов. Лучшего момента для такого шага может и не быть.

РИА «КАТЮША»

Районный суд Калужской области удовлетворил гражданский иск Генпрокуратуры РФ об изъятии у частных владельцев акций Климовского специализированного патронного завода (КСПЗ) в пользу государства. Теперь долю предприятия, принадлежавшего семье предпринимателя Бориса Краснова (находится в розыске и скрывается за границей), передадут в распоряжение Росимущества.

В «Ростехе», который владеет 36% акций КСПЗ и поэтому не мог решающим образом влиять на ситуацию, вердиктом суда довольны. Частники, указали в госкорпорации, выкачивали из завода деньги, почти не вкладываясь в модернизацию и развитие инфраструктуры. «Подобные истории – с халатным отношением к своим обязанностям – необходимо жестко купировать, что государство и делает», – заявили в «Ростехе».

Патронный завод попал в поле зрения общественности зимой, когда случилась авария в котельной, подающей тепло в окружающие дома. Это было одной из социальных функций предприятия. В результате 70 домов в Подольске остались без отопления и горячей воды при 20-градусных морозах. Ситуацию взял на контроль лично Владимир Путин, а губернатор Подмосковья поручил национализировать завод.

Вот только до коммунальной аварии на КСПЗ о его национализации никто не говорил. Хотя патроны очень нужны фронту. Получается, мы наблюдаем не реализацию системного решения, а некую флуктуацию случайного аномалию по приведенной ситуации в сфере ОПК к здравому смыслу. Отыём активов в недобросовестных собственников, приобретающих где-то на Виргинских островах, стал справедливым, но только исключением из правил.

СЛУЧАЙНАЯ АНОМАЛИЯ

Среди свежих попыток обретения государством своих же оборонных предприятий, в период либеральных реформ нерасчётливо распроданных частником, – арест по иску местной прокуратуры Ярославского судостроительного завода, строящего катера для Минобороны. Также приостановлены права нерадивых акционеров питерского АО «ЛОМО» – управление им передано концерну «Калашников». Есть и другие примеры...

Вот как генпрокурор Краснов объяснял причины «эков»: «Получив предприятия в обход установленных запретов и ограничений, резиденты недружественных государств проводили последовательную политику по их уничтожению и нанесению ущерба обороноспособности страны. Модернизацию и развитие производства на протяжении десятков лет не осуществляли. Доходы от деятельности преимущественно выводили за рубеж».

Основной задачей Сергея Шойгу остаётся вопрос наращивания выпуска вооружений, техники и боеприпасов для СВО на Украине. Об этом новый секретарь Совбеза РФ заявил, находясь в Китае. Резонно, ведь во главе этой структуры он будет курировать Военно-промышленную комиссию. Но справится ли чиновник с такой задачей, если оборонные заводы в стране сплошь и рядом частные, а их отъём идёт ни шатко, ни валко?

Возможно, системные решения в сфере собственности предложит новый министр обороны РФ Андрей Белоусов. Но для этого ему потребуется мощная поли-

тическая поддержка. В первую очередь президента.

Хотя ещё совсем недавно на съезде РСПП Путин уверял «профсоюз олигархов», что деприватизации не будет и бояться им нечего. Или глава государства может развернуться на 180 градусов, сославшись на остроту момента?

– Климовский патронный завод – лишь один пример, – отмечает учёный-экономист д.э.н. Валентин Катасонов. – Сколько ещё таких проблемных предприятий оборонно-промышленного комплекса, трудно сказать.

Раньше в открытом доступе был реестр предприятий ОПК. В нём было примерно 1350 предприятий. Я время от времени изучал отдельные предприятия, в том числе КСПЗ, пытался понять структуру их акционерного капитала. Были обнаружены признаки присутствия нерезидентов в капитале такого рода предприятий. Это очень смутило и возмутило.

Но после начала СВО этот реестр закрыли и о его содержании можно только догадываться. Удивляют многие вопросы, связанные с реестром, который до сих пор вёл Мантуров. Например, в нём перечислены в основном компании, которые производят конечный продукт.

Но совсем простых изделий в оборонке почти не бывает. Даже для патронов нужны гильзы, порох и т.д. Для того же КСПЗ необходимо до 20 поставщиков. Но где гарантия, что эти поставщики или субпоставщики не заблокируют поставки комплектующих? Ещё в 2022 году я предлагал

Сергей АКСЁНОВ

дать юридическое определение того, что такое предприятие ОПК.

С.А.: Что это даст?
– Необходимому набору признаков будут соответствовать раз в 10 больше предприятий, чем было в реестре. Условно говоря, более 13 тысяч. Не поздно сделать это и сейчас. Нужен нормативный документ, закон, определяющий, такие заводы. И там надо прописать дополнительные права и обязанности таких предприятия, их ответственность.

Важно определить такое понятие, как цена на продукцию ОПК. Это крайне сложный вопрос. Так, в США этот вопрос вечный. Там ещё во время Первой мировой войны поняли, что ценообразование в сфере военной продукции надо контролировать. Американская счётная палата появилась именно в тот момент. Но решить эту проблему им так и не удалось.

Поэтому, на мой взгляд, все российские заводы ОПК должны стать государственными. Это не даёт стопроцентных гарантий, но всё же. Ведь для частника главное – не победа в СВО, а максимизация прибыли. Надёсно, министр обороны Андрей Белоусов, который действует сейчас на стыке экономики и военного дела как-то этот вопрос сумеет продавать. Иначе...

Посмотрите на аресты генералов, которые сейчас идут. С ума можно сойти. Это же казнокрадство! С этим надо кончать.

«НЕЧАЯННАЯ РАДОСТЬ»

Дмитрий СВЕТИН

Непонятная радость большинства российского патриотического политета в связи с результатами выборов в Европарламент. Создаётся ощущение, что они сами надрали задницу нежному Эммануэлю Макрону, вырвали последние волоски с лысины Олафа Шольца и расчистили место для «правых консерваторов», исповедующих традиционные ценности, подвинув к краю политической пропасти «зелёные» и либеральные партии и движения. Но это совсем не так. В старушке Европе просто не осталось традиционных ценностей. Их там теперь совсем нет – начиная с христианской религии и кончая семейными традициями. Практически все партии, прошедшие в Европарламент за последние пару лет, успели от души нагадить РФ, и не собираются сходить с этого удобного курса, заданного врагом рода человеческого.

На выборах в Европарламент каждая из 27 стран образует один или несколько избирательных округов. В бюллетени для голосования включают представителей местных партий или независимых кандидатов. Но последних мало – в этот раз они были только в Кипре, в Ирландии и Болгарии. Но это только первая итерация – все эти кандидаты входят в глобальные европейские партии, которые и делят между собой 720 мест в Европарламенте. Число депутатов от каждой страны определяется по квоте от 6 до 96 человек.

Предварительные результаты на этих выборах оказались вот такими:

ЕПП – Европейская народная партия «Христианские демократы» – 184 места (25,56%). От этой партии на посту главы Еврокомиссии стоит Урсула фон дер Ляйен – главком третьей мировой.

S&D – Группа Прогрессивного альянса социалистов и демократов в Европарламенте – 139 мест (19,31%). Выступает против действий РФ в б/УССР, Абхазии, Южной Осетии, Приднестровье, Армении, Грузии и далее по списку.

Renew Europe – «Обновляя Европу» – 79 мест. Представители этой партии обещают модернизировать Ев-

ропу, например с помощью легализации однополых браков – 16 стран ЕС регистрируют такие браки, 11 ещё нет – надо исправлять... Ну и попутно закрывать кирхи и церкви, продвигая «современное искусство».

ЕСР – Европейская группа консерваторов и реформистов – 73 места (10,14%). Для понимания: в неё входят «глубоко традиционные» РФ партии – «Правое и справедливое» Ярославца Качиньского и «Братия Италия» Джорджи Мелони. Уточнять их позицию по нашей стране смысла нет.

ID – партия «Идентичность и демократия» – 58 мест (8,06%). В неё входят националистические партии типа нидерландской Партии свободы Герта Вилдерса, итальянской «Лиги», французского «Национального собрания» Марин Ле Пен, австрийской партии свободы и бельгийского «Фламандского интереса». Жаль, что за отсутствием Путина Ле Пен теперь обжимается с Зеленским и никак не может уйти из этого всеевропейского тренда. Это – не евроскептики, а националисты, близкие Киеву, кстати «Альтернатива для Германии» оттуда исключили.

Зелёные/EFA – Группа зелёных «Европейский свободный альянс» – 52 места (7,22%). Системные противники «Северных потоков», разрушители экономики стран ЕС идеологичные спонсоры поставок «дальнобойного» оружия в б/УССР.

Левые / The Left – Группа левых в Европейском парламенте – GUE/NGL – 36 мест (5%). Инструмент глобалистов-англосаксов в Европе, организаторы внебюджетных фондов по продвижению в б/УССР экспериментальных мРНК вакцин.

NI – Независимые депутаты – 45 мест (6,25%). Просто сборище конъюнктурщиков, которые будут исполнять волю большого заокеанского брата.

Остальные – вновь избранные депутаты, пока не принадлежащие ни к одной из политических групп, созданных в уходящем парламенте.

Поднимет ли фрау гинеколог Европу в «крестовый поход» против России?

Урсула фон дер Ляйен, слегка забегая впереди паровоза, поздравила с победой на выборах в Европарламент свою неохристианско-демократическую Европейскую народную партию и выразила уверенность в том, что снова займёт пост главы этого законодательного органа Евросоюза. «Уже завтра мы начнём работать над созданием нового сильного большинства, строить мосты между единомышленниками. Мы обратимся к социалистам и либералам, такая платформа хорошо работала прошлые пять лет, и она будет хорошо работать теперь», – безапелляционно заявила она в рамках пресс-конференции в Брюсселе.

При этом она пообещала, что новое большинство в Европарламенте будет проукраинским и проевропейским.

Если учесть, насколько проукраинским и русофобским был Европарламент предыдущего состава, то возникает вопрос – зачем фрау гинеколог особенно подчеркнула этот момент, даже не удосужившись дожидаться подведения окончательных итогов избирательной кампании?

Складывается ощущение, что эти выборы как будто бы развязали Европе руки, и теперь весь Старый Свет того и гляди двинется под радужными стягами с экологическими лозунгами в «крестовый поход» на Россию.

Чего же нам ждать от нового Европарламента, «проукраинского» и «проевропейского»?

– Урсула фон дер Ляйен, в принципе, ничего нового не сказала, – констатировал в беседе с нами доцент кафедры европейского права МГИМО Николай Топорнин. – Она и до выборов анонсировала все эти линии поддержки Украины, антироссийских санкций и переосмысления роли Европы в мире.

Нынешние выборы показали, что её партия не только сохранила, но даже и на-

ВЫБОРЫ В ЕВРОПАРЛАМЕНТ

Андрей ЗАХАРЧЕНКО

растила число своих мест в Европарламенте, заняв первое место. А та коалиция социал-демократов и либералов, которая определяла и реализовывала политику этого органа, по сути, осталась такой же – вместе с партией фон дер Ляйен у них в совокупности получается более 400 евро-мандатов из 720.

А.З.: То есть Европарламент сохранит свой прежний вектор движения?

– Безусловно. Ну разве что какие-то акценты будут расставляться по-новому. В первую очередь, я полагаю, это коснётся так называемой «зелёной экономики», которая не пришлась по душе населению многих европейских стран, и миграционной политике, к которой также в Европе есть вопросы. Вот здесь, наверное, будут самые большие изменения.

А в остальном, по большому счёту, Европарламент продолжит следовать тем трендам, которым он следовал всё это время с начала СВО. И ничего кардинально менять в своей политике не будет.

А.З.: А в какой-нибудь «крестовый поход» против России не пойдёт ли часом с такими-то откровенно русофобскими политиками во главе?

– Я всё же не думаю, что такое возможно. Да, Европарламент – неплохой демократический институт для выпуска пара, там могут свободно высказываться все политики, путь даже иногда это и звучит радикально и отчаянно.

Но, во-первых, от степени кардинальности подобных высказываний толком ничего не зависит, потому что упрямжения в словесности – это одно, а принятие решения – это совсем другое, тут ещё надо заручиться поддержкой Евросовета и Еврокомиссии.

А во-вторых, лидеры Европы много раз

уже и в рамках Европарламента, и в рамках НАТО заявляли, что никакого прямого конфликта с Россией они не хотят. Следовательно, и никакого антироссийского «крестового похода» от Европы ждать не стоит. Да, Старый Свет будет поддерживать Украину, да, он будет придумывать какие-то новые санкции. Правда, это меры, к которым уже и в РФ, и в мире привыкли, да и процентов на 80 они уже сами себя исчерпали. Но ни в какой «крестовый поход» против России Европа всё-таки не пойдёт.

А.З.: Не потому ли, что, как обращают внимание наши отечественные СМИ, в Европе вообще, и в Германии и Франции в частности, правые силы на нынешних выборах в Европарламент демонстрируют «политические чудеса»? Не хватит, образно выражаясь, у европейских либералов и глобалистов силёнок в такой поход выступить, потому что Европа вразнос пошла?

– Ну, во-первых, при сохранении большинства мест в Европарламенте на присутствие там других политических сил, в принципе, можно внимания не обращать.

А во-вторых, в Германии, например, победил блок ХДС/ХСС. Причём победил, собрав традиционный для себя процент голосов. Социал-демократы, либералы и зелёные – да, получили меньше, так что можно говорить, что Шольц выступил неудачно. Однако ведь и «Альтернатива для Германии» тоже выступила неудачно, собрав даже меньше голосов, чем рассчитывала. То есть возможность каких-то изменений сохраняется, но к власти в итоге может прийти не «Альтернатива...», с которой никто вступать в союз из немецких политиков не собирается, а ХДС, образовав новую коалицию.

Но кому от этого будет лучше? ХДС отли-

чается более кардинальной позицией по отношению к РФ, чем партия Шольца, и считает, что Германия должна оказывать Украине как можно более полную поддержку. Так что злорадствовать и всерьёз рассчитывать на то, что отношения РФ и ФРГ изменятся к лучшему в случае смены немецкого правительства, как это делают наши не совсем дальновидные эксперты, я бы не стал.

Что касается Франции, то это, конечно, самая большая неожиданность. В том, что партия Макрона потерпит поражение, едва ли кто-то сомневался, но то, что разрыв будет более чем двукратным, и проиграет он не центристам или социалистам, а праворадикалам во главе с Марин Ле Пен. Однако надо смотреть, как пройдут во Франции национальные выборы.

В принципе, у Макрона сейчас последний президентский срок, и поэтому руки у него развязаны, он может принимать любые непопулярные решения. От этого раньше в отставку он не уйдёт. Но новое правительство вполне может оказаться состоящим из его политических противников, что сильно затруднит процесс принятия решений.

А может, наоборот, потому что одного результата в 30% Марин Ле Пен маловато, чтобы сформировать правительство, для этого нужен результат свыше 50%. Праворадикалам в правительстве нужна коалиция, а политики Франции отнюдь не горят желанием с Ле Пен договариваться. По сути, её партия так и останется оппозиционной, а значит, для РФ тут тоже мало что поменяется, если только для внутренней политики самой Франции, да и то не факт.

ПМЭФ ПОД КОНТРОЛЕМ ЦИФРОВИЗАТОРОВ

БИОМЕТРИЯ

Вот что они придумали:
Биометрия представляет собой мощный инструмент, который может значительно улучшить качество жизни общества. Однако для этого необходимо сбалансировать технологические возможности и потребности в защите личной информации, обеспечивая при этом этичное и ответственное использование биометрических данных.

Закопёрщиком на сессии ПМЭФ-2024 совсем не случайно оказался губернатор МО Андрей Воробьёв. Он выдвинул ряд базовых тезисов:

Сегодня запрос на цифровизацию очень высокий, 115 млн человек в нашей стране... сегодня находятся в «Госуслугах». Добровольно зашли и зарегистрировались. Таким образом, мы видим, что удобство предоставления муниципальных, государственных любых услуг можно делать через личный кабинет. Биометрия – это один из инструментов, который позволит ещё человеку дать более высокое качество и удобство получения услуг. Не нужны лишние бумаги или паспорт. Всё это, очевидно, уйдёт в прошлое, сопротивляясь этому, на мой взгляд, достаточно нелепо.

Наша секция сегодня для того, чтобы убедиться, что мы все уже пользуемся биометрией, начиная с айфона и заканчивая тем, что в школе дети наши проходят часто по установленной системе биометрии. В банке биометрия, на границе биометрия. Поэтому рассуждать, нужна она или не нужна, можем, но она уже есть.

Таким образом, цифровизаторы-глобалисты уже подводят итоги своей незаконной деятельности. Особенно странно введение в биометрическую орбиту детей.

Эту мысль полностью поддержал зампред правительства Дмитрий Григоренко:

У нас только за последние два года почти 2 млн человек добровольно сдали биометрию. ...Потому что с использованием биометрии по сегодняшним нормам и правилам ты можешь получать определённые государственные сервисы, банковские услуги и так далее. Это просто удобнее и дешевле.

Тонкий намёк: задача правительства теперь сделать так, чтобы без сдачи биометрии эти услуги получать было нельзя.

В качестве основной проблемы участники сессии увидели сопротивление граждан внедрению бесконтрольного сбора биометрии.

«Мне кажется, люди боятся того, что биометрические данные позволят украсть другую информацию», – подумал головой «капитан Очевидность» и сооснователь Positive Technologies С Cyberus Юрий Максимов.

Одним из ярких пропагандистов биометрии показал себя суперлиберал Артемий Лебедев:

Я за «биометрию», я использую её всегда, везде, где только можно. У меня всё по биометрии, всё по отпечаткам пальцев, потому что мне лень с собой носить карточки и гораздо удобнее просто пройти «по лицу».

Однако и он согласен с тем, что при активном использовании биометрии есть вероятность того, что «люди начнут, скорее, бороться с тем, насколько эта система может быть пугающе эффективной для людей».

Чтобы цифровикам поверили, участники сессии предлагают создать надёжную систему защиты биометрических данных.

Юрий Максимов:

Если мы здесь сделаем всё верно, будем проводить правильные публичные тестирования, привлечь хакеров, проверить, что на самом деле, условно, заплатив 1 млн рублей, хакер не может ворваться в эту систему и украсть данные, мы создадим фундамент. И лет через 20, когда мы, может быть, осознаем, что с биометрией надо заниматься по-другому, у нас эти данные будут засекречены.

На сохранении для граждан добровольности использования биометрии настаивал председатель комитета Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи Александр Хинштейн:

Биометрия в России и её развитие строятся – это очень важно – на принципах добровольности. Когда мы принимали федеральный закон о единой биометрической системе и очень серьёзно и системно над ним работали, то главная идея этой инициативы, реализованной и на сегодняшний день действующей, в том и заключалась – свобода выбора человека. Когда государство пытается сегодня кто-то упрекнуть или обвинить в том, что оно, государство, создаёт некий цифровой ГУЛАГ, что государство насильно загоняет людей, требуя от них сдавать свою биометрию, другие персональные данные, и фактически не оставляет выбора, это абсолютная неправда. ... Ты вправе сдавать свою биометрию, ты вправе распоряжаться своими биометрическими данными и персональными данными в целом, и ты для себя выбираешь, хочешь ты это делать или нет. Более того, напомню, что у нас прописана норма, в соответствии с которой человек в любой момент может отозвать ранее данное им согласие на обработку и персональных, и биометрических данных. И в этом случае из Единой биометрической системы сведения о конкретном человеке уходят.

Наивный Хинштейн всё ещё верит в силу государства, но в РФ требования по биометрии давно задают крупнейшие банки, неразрывно связанные со своими западными коллегами.

ВРАЧИ И МЕДЦИНОВНИКИ ПОДДЕРЖАЛИ «ОТСЕЧЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА» В ЗДРАВООХРАНЕНИИ

На сессии Петербургского международного экономического форума-2024 «Не вместо, а вместе: потенциал применения ИИ в российском здравоохранении» медиков, главврачи-«прогрессисты» под чутким кураторством представителя ВОЗ в России пели оду скорой и неизбежной замене традиционной медицины и живых врачей искусственным интеллектом. Особенно отличился главврач мурманской поликлиники, заявивший, что нейросеть вскоре заменит всех врачей, в том числе и хирургов – «останется только один главврач где-нибудь в Москве». Между тем, ИИ при постановке диагноза часто ошибается и причащает врачей не думать своей головой в конкретном медицинском случае. На это жалуются пациенты столичных поликлиник, где нейросеть показывает себя «во всей красе». И в целом подход «машина вместо подготовки живых врачей» резко противоречит напущению, с которым в Госдуме переназначили на должность министра здравоохранения Мурашко. И вообще здравому смыслу. Если человеческий фактор в этой сфере уже именуется отдельными врачами и медчиновниками «злом», значит нас ждут большие проблемы.

Фактически вся секция как раз была посвящена пиару внедрения нейросети ВМЕ-СТО живых врачей. Главврач мурманской городской поликлиники №2 Константин Биджоев радостно вещал о превосходстве ИИ над медиком из плоти и крови:

«Опыт врачей очень небольшой. Сколько пациентов осмотрит отдельный врач за всю свою жизнь? Несколько тысяч – и всё. А ИИ – это кладёшь чистой информации. Человеческий опыт проходит через различные фильтры и искажается. Спустя годы непонятно, насколько ему можно доверять. В этом плане ИИ более совершенен. Он позволяет максимально отсечь влияние человеческого фактора. Потому что врач – это человек со своими слабостями. Я больше склонен верить ИИ даже сейчас. Я бы позволил принять ИИ решение по моему здоровью», – уверенно заявил Биджоев.

Министр здравоохранения Архангельской области Александр Гершанский в унисон Биджоеву высказался за «необходимость разгрузки врачей», которых, дескать, у нас сегодня и без того мало.

Тут вспоминается диалог 2021 г. между общественником и экспертом Анной Швабауэр и министром цифры Шваевым. Шваев прямо заявил, что учителей не хватает – поэтому надо переводить детей на цифровые платформы и нейросети, а о достойных зарплатах учителям, о новых человеческих кадрах, дескать, и говорить нечего (!).

То есть сначала «реформаторы-прогрессисты» развалили, обескровили в кадровом плане медицину и образование, а теперь намерены и вовсе заменить людей в этой сфере ИИ, «узаконив» таким образом свою разрушительную работу.

А главврач мурманской поликлиники далее начал делать совсем уж откровенные заявления: «Нахождение пациента в поликлинике вместе с врачом в скором времени вообще потеряет какой-либо смысл. Не будет ни участковых терапевтов, ни хирургов – не будет вообще никого. Будет один главный терапевт, который будет сидеть где-то в Москве, а всем остальным будет управлять ИИ. Это абсолютно точно! Как только мне поступит в дверь ИИ и скажет, что главный врач всё – я встану, ручки в карманы и...», – покорно признался большой любитель ИИ.

Представитель ВОЗ в России Батый Бердылчиев (что он вообще и нас делает?) тут же осторожно заметил, что ИИ в медицине – это «очень перспективно и прогрессивно».

Заметим, что главной помехой своим планам цифросекта неоднократно называла недоверие людей к оцифровке медицины. Вообще, внедрение в головы масс доверия к ИИ – ключевая задача их НЛП, примитивной социальной инженерии. Главное – верить и доверять, а что там случится со здравоохранением, с жизнями многих людей, если их отдаст ИИ – дело десятое. И это справедливо для цифровой трансформации в целом.

Забывая напрочь все эти цифротрансформеры слова спикера Госдумы Володина в ходе недавнего переназначения Мурашко министром здравоохранения:

«Никакой искусственный интеллект не заменит врача. Он должен помогать врачу. И это должна быть наша позиция. Если у вас другая точка зрения, скажите. Было бы лучше, если бы мы здесь обсудили вопросы дефицита кадров, а вы предлагаете нам дефицит кадров заменить ИИ», – отметил Володин.

Между тем, издание «Октагон» пишет: на фоне заявления вице-мэра Москвы Раковой о том, что более 14 млн диагнозов в столичных поликлиниках поставлено с помощью ИИ, пациенты всё больше жалуются на ошибочные решения разучившихся думать своей головой врачей и неравнольное лечение, которое стоит людям здоровья и денег.

«Система была разработана несколько лет назад совместно с компанией «СберМедИИ» и Лабораторией ИИ Сбера. Один из наших сервисов, цифровой помощник «ТОП-3», анализирует жалобы на здоровье пациента и на основе полученной информации предлагает три наиболее вероятных предварительных диагноза. Врач может согласиться с одним из них или поставить свой. Сервис определяет 95 процентов самых распространённых заболеваний», – сообщила вице-мэр Москвы Анастасия Ракова.

Но пациенты всё чаще сталкиваются с тем, что терапевты не пытаются интерпретировать результаты исследований и анализов, а просто соглашаются с диагнозом виртуального помощника. Вряд ли случаи это приводит к постановке неверных диагнозов, разбираясь с которыми приходится в платных медицинских учреждениях.

Обратилась в поликлинику с жалобами на повышенное давление, – делится с «Октагоном» 42-летняя москвичка Татьяна. – Наш новый участковый терапевт дала мне направление на ЭКГ. По результатам диагностики поставлен диагноз «ишемия», хотя никаких характерных жалоб, кроме давления, у меня не было. Я просила дать направления на дополнительные исследования, но медик заверила, что всё очевидно, ИИ это подтверждает – и просто выписала таблетки. Верить в то, что в таком возрасте я заработала себе серьёзное сердечное заболевание, не хотелось, поэтому пришлось пройти развёрнутое обследование в платном центре. Диагноз не подтвердился. А ведь кто-то в такой ситуации просто начал бы принимать таблетки, которые опасны для человека, у которого нет диагноза.

С приходом цифровизации в сферу здравоохранения участились жалобы на некорректное заполнение электронных медицинских карт, которое может повлиять на советы искусственного интеллекта.

Проблема ещё и в текущей системе подготовки медиков, – отмечает врач-терапевт Александр Косых. – После отмены интернатуры, где врачей обучали на практике, молодые терапевты приходят в поликлиники сразу после вуза, часто без какого-либо практического опыта. Тут их встречает искусственный интеллект, который всегда готов помочь с диагнозом. К сожалению, многие молодые медики воспринимают государственные клиники как ступень на пути в частные, терпят эту работу для получения стажа или для отработки по целевому направлению. Они не хотят угружаться, чтобы помочь пациенту, а работают для галочки.

В связи с этим внедрение систем искусственного интеллекта в поликлиниках может иметь негативные последствия для здравоохранения и для самих пациентов, которых при постановке ошибочного диагноза, по сути, вынуждают нести деньги в платные учреждения», – передаёт СМИ слова врача-терапевта.

По словам мэра Москвы Сергея Собянина, в ближайшее время в поликлиниках будет доступна расшифровка флюорограмм и рент-

гена грудной клетки с помощью ИИ. И даже не берётся в расчёт недавний скандальный запрет Росздравнадзором использования нейросети «Botkin.AI», которая много и грубо ошибалась в интерпретации томографических снимков.

А вот другие печальные примеры: «Учёные из Больницы Херлеви и Гентофте в Копенгагене (Дания) выяснили, что врачи превосходят искусственный интеллект в интерпретации рентгеновских снимков грудной клетки. Исследование опубликовано в журнале Radiology.

Исследователи дали оценить более двух тысяч рентгеновских снимков 72 врачам-рентгенологам и четырём коммерческим инструментам искусственного интеллекта. Снимки делались в течение двух лет в четырёх датских больницах.

Уровни чувствительности ИИ колебались от 62% до 95%, то есть были довольно высокими. Чем выше чувствительность теста, тем меньше случаев заболевания будет пропущено. Но точность ИИ была ниже, чем у рентгенологов: последние реже ставили ложноположительные диагнозы. Хуже всего ИИ справился с выявлением заболеваний воздушного пространства лёгких: положительная прогностическая ценность в этом случае варьировалась от 40% до 50%.

Слишком большое количество ложноположительных диагнозов ИИ приведёт к ненужной визуализации, радиационному облучению пациентов и увеличению затрат на здравоохранение. Поэтому пока что эти инструменты остаются лишь дополнением, на них нельзя положиться при выявлении распространённых заболеваний лёгких», – делают вывод датские исследователи.

Или вот:

«Чат-бот на основе ИИ предоставил неправильные диагнозы в 72 педиатрических случаях из 100. Ещё в 11 случаях диагноз был неточным.

В рамках нового исследования учёные использовали 100 медицинских отчётов из журналов JAMA Pediatrics и The New England Journal of Medicine (NEJM). Чат-бота попросили «провести дифференциальный диагноз и предоставить окончательный диагноз». Исследователи обнаружили, что чат-бот с искусственным интеллектом, работающий на языковой модели под названием GPT-3.5 от OpenAI, не смог правильно диагностировать 83% из педиатрических случаев, которые исследовал. Результаты исследования опубликованы в журнале JAMA Pediatrics.

Ранее учёные выяснили, что более новая языковая модель под названием GPT-4 правильно диагностировала только 39% сложных медицинских случаев как у взрослых, так и у детей».

Мы полностью присоединяемся к опасениям спикера Госдумы, приведённым выше. Существует реальная опасность, что традиционная бесплатная медицина в РФ в скором времени станет недоступной для большинства людей – мы с вами просто не сможем записаться и попасть на приём к живому врачу. Зато нам любезно предложат выслушать рекомендации ИИ-консультанта, который на основе загнанных в программу больших данных генерирует нам тот или иной диагноз. Во имя здоровья и процветания народа на эксперименте цифросектантов в здравоохранении пора поставить крест.

РИА «КАТЮША»

«ДОЙКУ» ПОРА ПРЕКРАЩАТЬ

В.Ю. КАТАСОНОВ

Уже было бесчисленное количество публикаций и выступлений российских экспертов (настоящих, а не купленных), предупреждающих о тех угрозах, которые несёт РФ иностранный капитал. Да и в целом участие РФ в международном инвестиционном обмене вызывает большие вопросы. Капитал, который уходит из РФ, обескровливает российскую экономику, зачистку оказывается одной из форм ограбления страны. И я не раз затрагивал эту животрепещущую тему.

Но, как говорится, нет пророков в своём отечестве. Одно дело российские эксперты, другое дело – эксперты «оттуда», из Европы и Запада. Но вот, наконец, дождались «пророков отсюда». 17 апреля 2024 года Организация под названием «World Inequality Lab» («Лаборатория по изучению неравенства в мире»), являющаяся подразделением Парижской школы экономики, опубликовала свой очередной аналитический доклад, который посвящён вопросам международного инвестиционного обмена и помимо всего затрагивает Российскую Федерацию.

Документ называется «Стала ли исключительная привилегия США привилегией всего богатого мира. Показатели доходности и иностранные активы в глобальной перспективе, 1970–2022».

Авторы доклада – сотрудники Парижской школы экономики Гастон Ньевас и Алиса Содано.

Авторы отметили, что их исследование посвящено количественным оценкам движения инвестиционных доходов в мире за более чем полувековой период времени. Исследование является глобальным – охватывает 216 экономик мира. Отчёт насыщен таблицами и графиками, общий его объём – 130 страниц.

Предварю обзор доклада своей справкой. В эпоху классического им-

периализма ведущие страны Запада были чистыми экспортёрами капитала. Капиталу было тесно в рамках национальных рынков, и он искал сферы своего приложения в тех странах, где были дешёвые (почти бесплатные) природные ресурсы и почти бесплатная рабочая сила.

Но в последние десятилетия XX века стала происходить глубокая мутация мирового капитализма. Одним из проявлений этой мутации стало то, что США из чистого экспортёра капитала превратились в его чистого импортёра.

Этот перелом произошёл в 70-е годы прошлого века, когда произошёл мировой энергетический кризис (четырёхкратный рост цен на «чёрное золото») и родился нефтьдоллар (страны-экспортёры нефти стали продавать «чёрное золото» исключительно за доллары США). Гигантские объёмы нефтьдолларов стали поступать от стран ОПЕК в США и размещаться на счетах американских банков или вкладываться в разные отрасли американской экономики.

Позднее подобная метаморфоза стала происходить и с другими экономическими развитыми странами Запада. Они стали превращаться в чистых импортёров капитала, который притекал к ним из Китая, Индии, Бразилии, Саудовской Аравии и других стран ОПЕК. А с начала 90-х годов значимым донором капитала для них стала также Российская Федерация.

Казалось бы, в этой новой ситуации экономически развитые страны должны были выплачивать иностранным инвесторам больше денег, чем они получали от своих зарубежных инвестиций. То есть баланс международных инвестиционных доходов стран Запада должен был из профицитного стать дефицитным. Однако, как отмечают авторы упомянутого выше доклада, баланс междуна-

ных инвестиционных доходов и США, и других экономических развитых стран оставался парадоксально профицитным.

Приведу некоторые цифры из доклада для иллюстрации этого вывода французских исследователей. Авторы выделяют группу наиболее богатых стран (20% общего числа стран мира), которые имеют устойчивое превышение получаемых инвестиционных доходов на выплачиваемые.

Это превышение для данной группы стран составляет примерно 1% их совокупного валового внутреннего продукта (ВВП). А для 10% самых богатых стран профицит баланса международных инвестиционных доходов оценивается в 2% их ВВП. В то же время для 80% стран, которые авторы относят к менее богатым и бедным, баланс международных инвестиционных доходов является дефицитным. И этот дефицит уменьшает их совокупный ВВП примерно на 2-3 процента.

Из приведённых в докладе данных видно, что в последние годы наибольший профицит баланса международных инвестиционных доходов в относительном выражении имела Япония. В 2020 году её профицит равнялся 4% ВВП, а в 2022 году он превысил 5%. У США и еврозоны в 2022 году показатель равнялся примерно 2% ВВП. У США максимальные значения показателя были в первой половине прошлого десятилетия – от 3 до 3,5% ВВП. Кстати, в период 1970-1990 гг. профицит баланса международных инвестиционных доходов США находился в диапазоне 0,5 – 1,0% ВВП.

То есть за более чем полувековой период времени просматривается тенденция к укреплению американской «привилегии» в деле ограбле-

ния мира с помощью международного инвестиционного обмена. Суммарная величина профицита за период 1991–2022 гг., согласно данным доклада, составила 12 трлн долларов (в ценах 2022 года).

А вот у 80% стран (страны «развивающиеся» и так называемыми «переходными экономиками»), как я выше отметил, имели дефициты, составляющие в среднем 2,3% ВВП. Впрочем, это «средняя температура по больнице».

В данной группе было несколько стран с профицитным балансом международных инвестиционных доходов. Но были страны и с очень большим минусом. Среди последних мы находим и Российскую Федерацию. В 2020 году этот минус у РФ составил аж 4,8% ВВП. Потом он несколько снизился. Но и в 2022 году он оставался значительным – 3% ВВП. В абсолютном выражении величина дефицита Российской Федерации составила за 32 года 1,4 трлн долл. (в ценах 2022 года).

В целом у стран БРИКС все годы существования этой группировки показатель баланса инвестиционных доходов был отрицательный. В 2022 году он составил 2,5% ВВП. В том числе у Китая – 2% ВВП.

Так как объяснить парадокс США и других стран Запада: являясь чистыми импортёрами капитала, они оказываются чистыми получателями инвестиционных доходов?

Авторы доклада называют одну распространённую версию объяснения. Суть её в том, что экспортёры капитала из стран Запада, мол, вкладываются в рискованные проекты, которые обеспечивают высокую норму прибыли. Французские эксперты развивают эту пропагандистскую версию и дают собственный ответ.

Суть его в том, что западные экспортёры капитала находятся рядом с «печатными станками» своих Центробанков. Они получают дешёвые, почти бесплатные деньги, которые и позволяют им получать высокие доходы от своих инвестиций. В докладе отмечается: «Полученные нами ре-

зультаты, вероятно, могут быть обьяснены тем, что богатые страны являются эмитентами резервных валют и, следовательно, имеют доступ к более дешёвому финансированию (как для государственного, так и частного сектора)».

Общий вывод авторов доклада таков: при нынешних «правилах игры» в международной финансовой системе механизм перераспределения мирового богатства от стран бедного Юга к странам богатого Севера будет работать. Необходимо отменить действующие «правила игры», проводить радикальную переустройку мировой валютно-финансовой системы. Особый акцент делается на необходимость радикального реформирования Международного валютного фонда.

В докладе, в частности, отмечается: «Размер чистых трансфертов, обусловленных различиями в нормах прибыли, значителен и является результатом неравного доступа к мировым рынкам капитала. Бременем, которое они представляют для бедных стран, нельзя пренебрегать, каждый год они направляют 2,3% своего ВВП богатому миру, в то время как они могли бы инвестировать эту сумму в образование, здравоохранение или политику, связанную с климатом.

Если мы стремимся к более эгалитарной глобальной системе, нам необходимо построить более стабильную международную валютно-финансовую систему, основанную на подлинно демократическом глобальном управлении.

Крайне важно, чтобы развивающиеся страны имели право голоса, и это право распространялось не только на крупные державы. Перестрой формулы квотирования МВФ является решающим шагом к продвижению более справедливой международной валютно-финансовой системы».

Оценки в докладе заканчиваются на 2022 году. Но мы можем их дополнить данными Банка России. Уже имеется платёжный баланс Российской Федерации за вес 2023 год.

Из него мы узнаём, что инвестиционные доходы к получению составили 31,62 млрд долл. А инвестиционные доходы к выплате нерезидентам – 53,76 млрд долл. Примечательно, что зарубежные активы Российской Федерации на 1 января 2024 года составили, по данным Банка России, 1,554,26 млрд долл. А активы иностранных инвесторов в российской экономике – 696,75 млрд долл.

Итак, наши активы больше иностранных активов в 2,23 раза. А наши доходы от наших активов меньше их доходов от их активов в 1,7 раза. Получается, что доходность российских активов ниже доходности иностранных активов примерно в четыре раза. Думаю, что для объяснения такого парадокса потребуются не только экономисты и финансисты, но также следователи и специалисты специальных служб РФ.

Закончу свой разговор на несколько более позитивной ноте. Как следует из приведённых выше цифр, баланс международных инвестиционных доходов РФ за прошлый год сведён с дефицитом в 22,14 млрд долл. Это достаточно скромный показатель на фоне некоторых предыдущих лет.

Так, в 2013 году дефицит инвестиционных доходов составил 66,52 млрд долл. По итогам 2022 года он равнялся 44,51 млрд долл. Пока трудно делать вывод, является ли снижение дефицита инвестиционных доходов Российской Федерации устойчивой тенденцией или же это результат каких-то конъюнктурных колебаний.

В мае Банк России опубликовал предварительную оценку платёжного баланса РФ за 1 квартал 2024 года. Согласно этому документу, дефицит доходов составил 4,4 млрд долл. В первом квартале прошлого года этот показатель равнялся 7,4 млрд долл. Вроде бы тенденция к снижению дефицита сохраняется. Хотелось бы верить, что это не конъюнктурное изменение, а результат целенаправленной политики властей.

РЕПЛИКА

В №20 за 2024 год «Пятой газеты» под заголовком «Жили скромно и достойно» была напечатана беседа с историком Спицыным Евгением Юрьевичем. В этой беседе Спицын, рассказывая об истории украинского национализма, нахваливая В.И. Ленина и И.В. Сталина, а также Договор об образовании СССР и Конституцию СССР 1924 года, в то же время высказывает удивительные вещи, наглядно показывающие, в каком страшном положении находится вся историческая наука в нашей стране вследствие перестроечного развала. Прочитав саму беседу Спицына.

«Я замечу, что вопреки ходящим штампам, сам союзный договор не был договором в привычном смысле этого слова. Это был прообраз первой общесоюзной конституции. Состоял он из 26 статей. И в этом договоре шёл перечень органов власти и управления, прежде всего наркоматов, как союзных, так и республиканских. И речь шла о разграничении полномочий между союзным центром, союзными наркоматами и республиками и республиканскими наркоматами. Этот союзный договор, который был заключён 30 декабря 1922 года, де-юре прекратил своё существование с принятием первой полноценной союзной конституции – 31 января 1924 года, то есть через год. И этот союзный договор превратился в бумажку, в исторический документ, который уже не обладал никакой юридической силой».

Из данной цитаты видно, что Спицын просто не понимает смысла обоих названных документов и не понимает, что каждый из них играл свою необходимую роль при создании СССР.

Испокон веков и по сей день при создании хозяйственных обществ необходимо, кроме прочего, одновременно создать договор между учредителями общества о его учреждении (создании) и устав данного общества, регулирующий его повседневную деятельность. Эти два документа существуют одновременно, каждый из них выполняет свою роль и если даже материал из одного документа используется в другом документе, то это вовсе не значит, что первый документ прекращает существование.

Точно такую же (без всяких натяжек) роль сыграли при образовании СССР Договор об образовании СССР и Конституция СССР 1924 года. Договор об образовании СССР от 30 декабря 1922 года – это договор учредителей об учреждении (создании) СССР; а Конституция СССР – это документ, регулирующий повседнев-

ную жизнь СССР. Тут и речи не может быть о том, чтобы один документ полностью или частично подменял другой документ, а тем более отменял его. Каждый документ решает свои задачи, и оба они обуславливают друг друга.

Спицын даже не осознаёт, что прекращая существование Договора об образовании СССР от 30 декабря 1922 года, он тем самым делает бессмысленной Конституцию СССР, а также и все последующие советские Конституции. Ведь прекращение существования Договора об образовании СССР означает, что Советский Союз никто не создавал. А если СССР никто не создавал, то какой смысл принимать Конституции для того, чего никто не создавал?

Историк Спицын также понятия не имеет, что нормативный правовой акт для прекращения своего существования должен быть отменён другим нормативным правовым актом. К примеру, знаменитый Декрет о земле 1917 года был отменён Постановлением ВЦИК РСФСР от 1 февраля 1923 года. А каким нормативным правовым актом был отменён Договор об образовании СССР? Спицын об этом молчит, потому что до перестройки не было таких актов. Более того, в самом тексте Конституции СССР 1924 года сказано: «Декларация об образовании Союза Советских Социалистических Республик и Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик». Где же тут прекращение существования Договора об образовании СССР?

В отличие от Спицына горбачёвские перестройщики и их заграничные советники прекрасно понимали истинное значение Договора об образовании СССР и прекрасно понимали, что с момента своего принятия этот договор никогда не прекращал своего существования, а действовал и действует постоянно, а также то, что для разрушения СССР необходима официальная юридическая отмена данного Договора. Именно поэтому 12 декабря 1991 года перестроечный Верховный Совет РСФСР принял следующее Постановление:

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР
О денонсации Договора об образовании СССР
Руководствуясь Декларацией о государственном суверенитете РСФСР и в соответствии с пунктом 15 статьи 109 Конституции (Основного Закона) РСФСР, Верховный Совет РСФСР постановляет:

Денонсировать Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик, утверждённый I Съездом Советов СССР 30 декабря 1922 года в городе Москве.

Председатель Верховного Совета РСФСР
Р.И. Хасбулатов

Москва, Дом Советов РСФСР.
12 декабря 1991 года
«Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР», №51, 19 декабря 1991 года, с.2050».

Сам по себе факт принятия такого Постановления однозначно показывает, что вопреки странному утверждению Спицына Договор об образовании СССР действовал всегда с момента своего подписания. Поэтому перестройщикам обязательно нужно было его официально денонсировать.

Однако теперь Спицын может сказать: «Ну что ж, как бы там ни было, а Союзный Договор всё-таки отменили. Поэтому страницу Истории с Союзным Договором 1922 года теперь можно закрыть». Как говорится, похвалили – отменили, отменили – позабыли. Однако и в этом случае Спицын будет неправ.

15 марта 1996 года Госдума РФ приняла следующее Постановление:

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 15 марта 1996 г. №156-II ГД

Об углублении интеграции народов, объединявшихся в Союз ССР, и отмене Постановления верховного совета РСФСР от 12 декабря 1991 года «О денонсации Договора об образовании СССР»

Имея целью открыть больший простор для последовательной добровольной интеграции братских народов, объединявшихся в Союз ССР, и опираясь на волю большинства населения страны, выраженную на референдуме СССР 17 марта 1991 года, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации постановляет:

1. Признать утратившим силу Постановление Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года «О денонсации Договора об образовании СССР» (Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, 1991, №51, ст.1799).

2. Установить, что законодательные и другие нормативные правовые акты, вытекающие из Постановления Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года «О денонсации Договора об образовании СССР», будут корректироваться по мере движения братских народов по пути всё более глубокой интеграции и единения.

3. Рекомендовать Президенту Российской Федерации разработать систему мер по дальнейшему углублению интеграции Российской Федерации, Республики Белоруссия и других бывших республик Советского Союза, включая проведение референдума Российской Федерации по вопросу поэтапного укрепления единства народов, составлявших Союз ССР.

4. Предложить Правительству Российской Федерации в рамках имеющихся договорённостей с государствами – участниками Содружества Независимых Государств усилить контроль за проведением интеграционных мероприятий в области экономики, научно-технического прогресса, социально-культурного и оборонного сотрудничества государств, созданных на территории Союза ССР.

5. Депутации Государственной Думы в Межпарламентской Ассамблее государств – участников Содружества Независимых Государств активно содействовать углублению и развитию связей братских народов в области государственно-правового и межнационального сотрудничества.

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
Г.Н. СЕЛЕЗНЁВ

Это Постановление действует по сей день. Как видим, Договор об образовании Союза ССР и сегодня является полностью юридически действительным документом. С любой точки зрения – юридической, исторической, политической и т. д. – заявление Спицына о прекращении существования Союзного Договора 1922 года есть полнейший нонсенс, а точнее сказать, глупость. На кого же работает историк Спицын, с лёгкостью отменяющий Союзный Договор 1922 года и объявляющий его бумажкой, не обладающей никакой юридической силой?

От редакции. Данный вопрос более юридический, чем исторический. Полагаем, тов. Пухов так же не является юристом, как и тов. Спицын. Но это и к лучшему, говорят, два юриста – три мнения.

Для того чтобы разрешить историко-юридический спор двух уважаемых авторов, достаточно ознакомиться с «отменённым» беловежской шестёркой, руководимой Бурбулисом, Союзным Договором, или, как он точно называется, Договором об образовании Союза Советских Социалистических Республик. Ввиду политической необходимости и морального долга перед предками займём газетную площадь полным текстом Договора.

ДОГОВОР ОБ ОБРАЗОВАНИИ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика (РСФСР), Украинская Социалистическая Советская Республика (УССР), Белорусская Социалистическая Советская Республика (БССР) и Закавказская Социалистическая Федеративная Советская Республика (ЗСФСР – Грузия, Азербейджан и Армения) заключают настоящий союзный договор об объединении в одно союзное государство – «Союз Советских Социалистических Республик» – на следующих основаниях.

- Ведению Союза Советских Социалистических Республик в лице его верховных органов подлежат:
 - представительство Союза в международных сношениях;
 - изменение внешних границ Союза;
 - заключение договоров о приёме в состав Союза новых республик;
 - объявление войны и заключение мира;
 - заключение внешних государственных займов;
 - ратификация международных договоров;
 - установление систем внешней и внутренней торговли;
 - установление основ и общего плана всего народного хозяйства Союза, а также заключение концессионных договоров;
 - регулирование транспортного и почто-телеграфного дела;
 - установление основ организации вооружённых сил Союза Советских Социалистических Республик;
 - утверждение единого государственного бюджета Союза Советских Социалистических Республик, установление монетной, денежной и кредитной системы, а также системы общесоюзных, республиканских и местных налогов;
 - установление общих начал землеустройства и землепользования, а равно пользования недрами, лесами и водами по всей территории Союза;
 - общее союзное законодательство о переселениях;
 - установление основ судостроительства и судопроизводства, а также гражданское и уголовное союзное законодательство;
 - установление основных законов о труде;
 - установление общих начал народного просвещения;
 - установление общих мер в области охраны народного здоровья;
 - установление системы мер и весов;
 - организация общесоюзной статистики;
 - основное законодательство в области союзного гражданства в отношении прав иностранцев;
 - право общей амнистии;
 - отмена нарушающих союзный договор постановлений Съездов Советов, Центральным Исполнительным Комитетом и Советов Народных Комиссаров союзных республик.
- Верховным органом власти Союза Советских Социалистических Республик

является Съезд Советов Союза Советских Социалистических Республик, а в периоды между съездами – Центральный Исполнительный Комитет Союза Советских Социалистических Республик.

- Съезд Советов Союза Советских Социалистических Республик составляет из представителей городских советов по расчёту 1 депутат на 25.000 избирателей и представителей губернских съездов советов по расчёту 1 депутат на 125.000 жителей.
- Делегаты на Съезд Советов Союза Советских Социалистических Республик избираются на губернских съездах советов.
- Очередные Съезды Советов Союза Советских Социалистических Республик созываются Центральным Исполнительным Комитетом Союза Советских Социалистических Республик один раз в год; чрезвычайные Съезды созываются Центральным Исполнительным Комитетом Союза Советских Социалистических Республик по его собственному решению или же по требованию не менее двух союзных республик.
- Съезд Советов Союза Советских Социалистических Республик избирает Центральный Исполнительный Комитет из представителей союзных республик пропорционально населению каждой, всего в составе 371 члена.
- Очередные сессии Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик созываются три раза в год. Чрезвычайные сессии созываются по постановлению Президиума Центрального Исполнительного Комитета Союза или по требованию Совета Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик, а также Центрального Исполнительного Комитета одной из союзных республик.
- Съезды Советов и сессии Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик созываются в столицах союзных республик в порядке, устанавливаемом Президиумом Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик.
- Съезды Советов и сессии Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик созываются в столицах союзных республик в порядке, устанавливаемом Президиумом Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик.
- Центральный Исполнительный Комитет Союза Советских Социалистических Республик избирает Президиум, являющийся высшим органом власти Союза в периоды между сессиями Центрального Исполнительного Комитета Союза.
- Президиум Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик избирается в составе 19-ти членов, из коих Центральный Исполнительный Комитет Союза избирает четырёх председателей Центрального Исполнительного Комитета Союза по числу союзных республик.
- Исполнительным органом Центрального Исполнительного Комитета Союза является Совет Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик (Совнарком Союза), избираемый Центральным Исполнительным Комитетом Союза на срок полномочий последнего в составе

- Председателя Совета Народных Комиссаров Союза,
- Заместителей Председателя, Народного Комиссара по Иностранным Делам,
- Народного Комиссара по Военным и Морским Делам,
- Народного Комиссара Внешней Торговли, Народного Комиссара Путей Сообщения, Народного Комиссара Почт и Телеграфов, Народного Комиссара Рабоче-Крестьянской Инспекции,
- Председателя Высшего Совета Народного Хозяйства,
- Народного Комиссара Труда, Народного Комиссара продовольствия, Народного Комиссара Финансов.
- В целях утверждения революционной законности на территории Союза Советских Социалистических Республик и объединения усилий союзных республик по борьбе с контрреволюцией учреждается при Центральном Исполнительном Комитете Союза Советских Социалистических Республик верховный Суд, с функциями верховного судебного контроля, а при Совете Народных Комиссаров Союза – объединённый орган Государственного Политического Управления, председатель которого входит в Совет Народных Комиссаров Союза с правом совещательного голоса.
- Декреты и постановления Совнаркома Союза Советских Социалистических Республик обязательны для всех союзных республик и приводятся в исполнение непосредственно на всей территории Союза.
- Декреты и постановления Центрального Исполнительного Комитета и Совнаркома Союза печатаются на языках, общепотребительных в союзных республиках (русский, украинский, белорусский, грузинский, армянский, тюркский).
- Центральные Исполнительные Комитеты союзных республик опротестовывают декреты и постановления Совнаркома Союза в Президиум Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик, не приостанавливая их исполнения.
- Постановления и распоряжения Совета Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик могут быть отменяемы лишь Центральным Исполнительным Комитетом Союза Советских Социалистических Республик и его Президиумом; распоряжения же отдельных Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик могут быть отменяемы Центральным Исполнительным Комитетом Союза Советских Социалистических Республик, его Президиумом и Совнаркомом Союза.
- Распоряжения Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик могут быть приостанавливаемы Центральными Исполнительными Комитетами или Президиумами Центральных Ис-

- полнительных Комитетов союзных республик лишь в исключительных случаях, при явном несоответствии данного распоряжения постановлениям Совнаркома или Центрального Исполнительного Комитета Союза Советских Социалистических Республик. О приостановке распоряжения Центрального Исполнительного Комитета или Президиум Центрального Исполнительного Комитета союзных республик немедленно сообщает Совету Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик и соответствующему Народному Комиссару Союза Советских Социалистических Республик.
- В Состав Советов Народных Комиссаров союзных республик входят:
 - Председатель Совета Народных Комиссаров,
 - Заместители Председателя,
 - Председатель Высшего Совета Народного Хозяйства,
 - Народный Комиссар Земледелия, Народный Комиссар Продовольствия, Народный Комиссар Финансов, Народный Комиссар Труда, Народный Комиссар Внутренних Дел, Народный Комиссар Юстиции, Народный Комиссар Рабоче-Крестьянской Инспекции,
 - Народный Комиссар по Просвещению, Народный Комиссар Здравоохранения, Народный Комиссар Социального Обеспечения,
 - Народный Комиссар по Национальным Делам, а также с правом совещательного голоса Уполномоченные Наркоматов Союза: по Иностранным Делам, по Военным и Морским Делам, Внешней Торговли, Путей Сообщения и Почт и Телеграфов.
 - Высший Совет Народного Хозяйства и Народные Комиссариаты: Продовольствия, Финансов, Труда и Рабоче-Крестьянской Инспекции союзных республик, непосредственно подчиняясь Центральным Исполнительным Комитетам и Совнаркомам союзных республик, руководствуются в своей деятельности распоряжениями соответственных Народных Комиссаров Союза Советских Социалистических Республик.
 - Республики, входящие в состав Союза, имеют свои бюджеты, являющиеся составными частями общесоюзного бюджета, утверждаемого Центральным Исполнительным Комитетом Союза. Бюджеты республик в их доходных и расходных частях устанавливаются Центральным Исполнительным Комитетом Союза. Перечень доходов и размеры доходных отчислений, идущих на образование бюджетов союзных республик, определяются Центральным Исполнительным Комитетом Союза.
 - Для граждан союзных республик устанавливается единое союзное гражданство.
 - Союз Советских Социалистических Республик имеет свой флаг, герб и государственную печать.

- Столицей Союза Советских Социалистических Республик является город Москва.
- Союзные республики вносят в соответствии с настоящим договором изменения в свои конституции.
- Утверждение, изменение и дополнение союзного договора подлежат исключительному ведению Съезда Советов Союза Советских Социалистических Республик.
- За каждой из союзных республик сохраняется право свободного выхода из Союза.
- ПОДПИСАЛИ члены полномочных делегаций от: РСФСР [подписи неразборчиво], УССР [подписи неразборчиво], ЗСФСР [подписи неразборчиво], БССР [подписи неразборчиво].
- ГАРФ, ф.3316, оп.1, д.5, л.1-3.

Итак, что отменили уголовники и восстала дума в правах «Государственной думы»?
По прочтении текста Договора об образовании Союза Советских Социалистических Республик становится очевидно, что они забавлялись игрой с недействующим документом. Недействующим, потому что принятая в 1936 году Конституция СССР отменила Конституцию 1924 года, которая кроме Декларации об образовании Союза Советских Социалистических Республик в полном объёме включала и Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик – тот самый Союзный Договор. В соответствии с новой Конституцией существенно поменялась структура государственного управления – исчезли Съезд Советов, ЦИК, изменились названия подписавших Договор республик, наркоматов, перестроилась избирательная система, другим стал и состав государства. Подчеркнём: не вносились изменения в Союзный Договор, а был принят новый документ, иначе определявший ряд тех вопросов, которые прежде регулировал Договор 1922 года.
Потому Горбачёв позднее сокрушался, что они всё сделали не так, надо было «по-другому». Видимо, имел в виду отмену действующей Конституции 1977 года. Но это ни одному силачу не под силу, что уж говорить про этих чижиков.
Исходя из изложенных обстоятельств, у нас есть полное право при упоминании их фамилий, включая Бурбулиса, одной рукой крутить палец у виска, другой – тянуться к пистолету.

СТРАННОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ «НВО»

Н.Н. ДРОНОВ,
ПОЛКОВНИК В ОТСТАВКЕ

«Независимое военное обозрение» в прошлом году опубликовало статью члена-корреспондента Академии военных наук РФ, эксперта Лиги военных дипломатов Александра Бартоша «Фактор внезапности вчера и сегодня». Подтекст к заголовку гласил: «Как не прозевать начало агрессии».

Смысл выступления учёного в том, что, прогнозируя дальнейшее развитие событий в мире в связи с СВО на Украине, он проводит экскурс в былую историю, где существенную роль в войнах и военных конфликтах сыграл фактор внезапности начала боевых действий, что в дальнейшем и определяло успешный ход последующих боёв и сражений.

Понятно, без ключевого здесь примера – дня начала Великой Отечественной войны – не обошлось. О нём Александр Александрович говорит устами Академика РАН Андрея Кокошина, в статье которого «Подлость не была внезапной», читается: «Хотя война по большому счёту была ожидаемым событием, само нападение гитлеровской Германии, формы и масштабы развернувшихся на западе нашей страны военных действий характеризовались высокой степенью внезапности – не только тактической и оперативной, но и стратегической».

Сразу скажу о «новизне» А.К.: нет у «РАН-светила» никакой расшифровки и детализации столь странного заголовка. Потому неслучайно далее в статье следуют слова самого члена-кора: «Партийно-государственное руководство СССР и командования РККА, вся страна готовилась к широкомасштабной войне и она в принципе не была неожиданной. На протяжении многих лет в стране были предприняты огромные усилия по развитию промышленности в целом и её оборонных отраслей, по разработке и производству вооружений и военной техники... Предметом постоянных забот советского руководства было строительство ВС, престиж военной службы, обеспеченность военнослужащих. Сталин большое внимание уделял непосредственному развитию авиации, танков, артиллерии» («Оружие Победы»).

Всё здесь сказано по делу, за исключением одного: что же тогда стало причиной катастрофического начала войны для Красной Армии?

Вывод по первому аргументу (А.К.): хотя война была нами ожидаема, но всё равно началась не так: и по направлению главных ударов, и по масштабам боевых действий, и тактически, и оперативно-стратегически... Сие есть чистейшее повторение «аргументов» Г. Жукова, свалившего свою огромную вину за «погром-41» с себя на Сталина и его команду. Кстати, абсурдность «льпы» Георгия Победоносца уже многократно была доказана многими неангажированными военными историками.

Тогда что же считать здесь «подлостью, которая не была внезапной»? Ведь это слово применимо к людям, отличающимся безнравственностью, бесчестием, другими низкопробными качествами... Фашисты такого синонима были явно недостойны, а внезапность к подлости вообще неприемлемы. Кого, в итоге, здесь имел в виду А.К., понять невозможно. Чем же гласная разгадка тайны опасна для читателей даже сейчас?

Что касается второго аргумента, т.е. слов А.Б., то и там итоговая неопределённость: в стране делалось всё возможное для пользы ВС, а итог обратный. В чём же тогда и здесь были ошибки? Что не так сделал Сталин? Почему Красная Армия, имея в 2-3 раза больше ключевой боевой техники, 25 укрепрайонов, 1,5 года подготовки к непосредственной войне с несекретным противником и полностью известными его батальными тайнами, вдруг, в один день, оказалась в жутком проигрыше? Притом не там, где наносились удары врага, а где не было его воздействия? Ответа нет, но есть на него намёк: «Подводя

итоги первых тяжелейших девяти месяцев войны, 23 февраля 1942 года нарком обороны Иосиф Сталин подписал приказ №55, в котором говорилось: «Теперь судьба войны будет решаться не таким привходящим моментом как момент внезапности, а постоянно действующими факторами: прочностью тыла, моральным духом, количеством и качеством дивизий, вооружением армии, организаторскими способностями начальствующего состава армии. При этом следует отметить одно обстоятельство: стоило исчезнуть в арсенале немцев момента внезапности, чтобы немецко-фашистская армия оказалась перед катастрофой».

И у Сталина в столь ответственном документе налицо какая-то двойственность в понимании слов: «Теперь судьба войны будет решаться не таким привходящим моментом как момент внезапности...» Получается, что не момент внезапности начала войны был для нас главной бедой, а что-то другое – непредвиденное, неожиданное, губительное, о котором даже вождь предпочёл умолчать. Выходит это был столь значимый фактор не в нашу пользу (а равно и для наших критиков), что и Верховный его лишь слегка обозначил.

Напрягающийся вопрос понимает и газета, и вот какое далее следует продолжение: «Толковый словарь Ушакова (1935) трактует понятие «привходящий» как «привходящийся случайно, извне, со стороны, посторонний». По-видимому, в приказе Наркома Обороны в части, касающейся внезапности, отразились общие недостатки, свойственные взглядам на войну в 1930-х и начале 40-х годов, когда в военном строительстве преобладали не научные подходы, а сдобренные политическими соображениями решения лидеров государства». Выходит, автор опровергает само же слова, сказанные в самом начале выступления? Для члена-корреспондента Академии военных наук это означает «потерю лица» или открытое несогласие со своим же мнением, что в переводе на простой язык означает: переход на позицию «оппонента», то бишь академика Андрея Кокошина, в свою очередь, тоже намертво заглотившего мемуарные «крючки» Жукова.

В итоге мысль «единодумцев» сводится к полному согласию с «Воспоминаниями» маршала: «Все фронтовые беды у нас из-за вмешательств в военные дела дилетанта Сталина, а внезапность агрессии только усилила масштаб катастрофы».

Закрывает тему, так и не раскрыв её, Александр Бартош совсем нелепо, зато опять точно по-Жуковски: «Переоценка своих возможностей, недооценка сил противника и игнорирование момента внезапности – стали одной из причин неудач Красной Армии в начальный период Великой Отечественной войны Советским Союзом не учитывались ни собственные стратегические ресурсы, ни ресурсы противников» (??).

После такой выкладки автор, окончательно забыв определить, что же именно усилило «привходящий момент внезапности», пускается в розыск расшифровки понятия «внезапность», который, в итоге, закончился у него ничем.

Далее пошла речь о СВО на Украине, возможных вариантах продолжения, в том числе, с использованием опыта Германии в Великой Отечественной войны, особенно что касается внезапного начала войны, которое следует иметь в запасе и Российской армии.

Притом идея такого упределительного удара, настолько вскрыла голову член-

кору, что он сожалеет, что в 1941-м Красная Армия не продемонстрировала его в адрес Германии. Подкрепляется «целесообразность» такого хода словами генерала армии Махмута Гареева: «Со всей ответственностью можно сказать, что начиная первыми военные действия, войска Красной Армии не понесли бы столь больших потерь, особенно в авиации, действовали бы более организованно, чем это удалось в июне-июле 1941 г. И даже в случае неудачных наступательных операций и встречных сражений имели бы возможность в более благоприятных условиях переходить к обороне. Противник лишился бы возможности для нанесения внезапных ошеломляющих ударов». Никакой логики!

Как видим, и этот сторонник жуковских мемуарных фантазий увёл в сторону от так и остающегося неясным: что именно тогда стало в РККА весь наш план гарантированного отражения любого нападения?

Понятно, что в расшифровке окажутся генералы-изменники, более ста которых в 50-х годах реабилитировал Хрущёв согласно представленному ему списку Жуковым. Ясно, что Сталин о таковых промолчал в своём 55-м приказе, оберегая в столь критическое время честь и веру войск и народа по адресу стоящего неясным: что именно тогда стало в РККА весь наш план гарантированного отражения любого нападения? Понятно, что в расшифровке окажутся генералы-изменники, более ста которых в 50-х годах реабилитировал Хрущёв согласно представленному ему списку Жуковым. Ясно, что Сталин о таковых промолчал в своём 55-м приказе, оберегая в столь критическое время честь и веру войск и народа по адресу стоящего неясным: что именно тогда стало в РККА весь наш план гарантированного отражения любого нападения? Понятно, что в расшифровке окажутся генералы-изменники, более ста которых в 50-х годах реабилитировал Хрущёв согласно представленному ему списку Жуковым. Ясно, что Сталин о таковых промолчал в своём 55-м приказе, оберегая в столь критическое время честь и веру войск и народа по адресу стоящего неясным: что именно тогда стало в РККА весь наш план гарантированного отражения любого нападения?

Так что зондажная статья «НВО» явно ошибочна: «не наливают новое вино в старые меха»...

Что конкретно касается упределительного тогда наступления Красной Армии против вермахта и К°, то исхода из уже сказанного по адресу наших войск приграничных округов, о нём мы не могли и мечтать. Самое раннее, о чём подобном можно было думать, то только в следующем году! Тем более немцы не имели и близко тех проблем, что были у нас: в среде военачальников; времени подготовки военно-технических кадров; того же – в освоении боевой техники; отсутствия угроз возникновения других фронтов. Отсутствовал у нас и время на разработку и должное изучение порядка выполнения всех предумотренных «кампаний» вопросов, на что потребовалось бы потратить целый год. Так что рассматриваемый нами удар был бы самым желанным подарком Гитлеру.

Немцы сами хотели, чтобы СССР первым напал на них! Генерал-майор Э. Маркс, который подготовил первый вариант вторжения в Россию, откровенно сетовал, о «Красная Армия не в состоянии проявить любезность и напасть на немцев». То есть отсутствовал предлог и не угрожающее никому состоянию ВС СССР.

Сам Гитлер на совещании в узком кругу руководящего состава вермахта (14.9.1939 г.) утверждал, что «Россия не собирается таскать каштаны из огня для Англии и уклонится от войны. На совещании 22 июля 1940 г. он опять повторил: «Русские не хотят войны...».

По словам германского посла в Москве Ф. Шуленбурга, Гитлер в беседе с ним накануне войны выразил недовольство тем, что Советский Союз невозможно даже «спровоцировать на войну».

Во имя чего Кремль пошёл бы такой войной против столь мощного, опытного и уже полностью готового к агрессии противника? Чем-бы Гитлер дал повод Москве к нападению? Наоборот, везде уступал и шёл навстречу. Вспомним на этот счёт: Прибалтику, Западную Украину и Белоруссию, Северную Буковину и т.д.

Или нам «мало» было войны с Финляндией, после которой нас вывели из Лиги Наций и ввели международное эмбарго? Да и как было идти воевать при уже начавшихся арестах в армии верных «тухачевцев и троцкистов», которые оказались во всех видах ВС и родах войск и на всех этажах здания РККА? Не говоря того же о наших «тыловиках». Если коллеги «жертв Сталина» сумели сотворить такое, находясь в обороне, то что бы они устроили в походе? Да и как можно было бы скрыть столь масштабную подготовку «ко всеобщему наступлению» от всевидящего ока и всеслышающего уха Европы?

Или павловы, кирпоносы, болдины, понеделины, кириллины, коробовы, коцы, кличи, трухины, птухины, ионовы, им подобные, сменили бы «ориентировку»: убить Сталина, скинуть Советскую власть и вернуть Русь в 1914 год, а самим стать «господами»... Интересно, почему «наш умники-ударники» забывают и «Тройственный пакт» от 27.9.1940 г., заключённый в Берлине правительствами Японии, Италии и Германии, к которому в течение полугода присоединились Венгрия, Румыния, Болгария, Хорватия, Словакия, Таиланд и Финляндия. В нём (гл.3) говорилось: «...Если одна из трёх договаривающихся сторон подвергнется нападению какой-нибудь державы, то три страны обязуются оказывать взаимную помощь всеми имеющимися в их распоряжении политическими, экономическими и военными средствами...».

Жуковское-гареевское «начало» означало бы, что у нас сразу возникли три фронта: Западный (Германия, Италия, Венгрия, Румыния, Болгария, Хорватия, Словакия, Финляндия); Южный – Турция; Закавказский – Англия; Средняя Азия – Англия; басмачи... Дальний Восток – Япония! Что бы от СССР осталось уже в 41-м, нет смысла гадать и угадывать... Заодно напоминая решение Штатов: «Первым нападет Гитлер – помогать Сталину. Первым начинает СССР – помогать Гитлеру. И так пусть они убивают и уничтожают друг друга, как можно больше и как можно дольше!..».

Вот почему Сталин, хорошо понимая все последствия от предложенной ему Жуковым «новации», чуть было не «снял с него голову» (это слова самого Жукова!), не понимавшего какую погубил для страны он предложил: До такого не мог додуматься военачальник любого уровня: в армии идёт перевооружение и в связи с этим переформирование войск, многие командиры ещё не знакомы толком с новым оружием, да и сами относительно недавно в занимаемых должностях... Мог ли не знать всего этого тов. Жуков? Безусловно, знал. Зачем тогда он мгновенно представил Сталину свой «победный» план? Счастье «Победносца», что удачно вывернулся он тогда, сославшись на слова вождя на приёме в Кремле в честь досрочного выпуска из наших военных академий (05.05.41): «За войну с капитализмом! За нашу победу в этой войне!».

Понятно, что разыграл тогда Жуков «дурочку» перед Сталиным, которому

тот тоже «по-дурочки», объяснил: «Так было мною сказано, чтобы наши командиры больше думали тогда о победе над вермахтом, а не о его непобедимости!».

Ещё удивительнее, что тогда же Сталин призвал всех присутствующих в Георгиевском зале офицеров и генералов, уделить максимальное внимание именно боевой подготовке войск. Печально, но по такому поводу от Жукова никаких инициатив в Кремль не поступило, даже по самой большой, за которую нёс личную ответственность – войсковой связи...

А теперь к самому главному, что замыслил таким выступлением хозяева «НВО»: не пора ли России (первой и внезапно) добраться в СВО до «картечи»? К слову, раньше в народе говорили: «Сила есть – ума не надо!» Сейчас такая язвительная шутка устарела и требует корректировки: «Чем больше сила, тем больше надо ума!».

Кто больше всего пострадает (из «ляхов», прибалтов, «курзападенцев») от нашей ядерной «картечи»? Учётём, что за «международную проститутку» и прибалтов, не говоря уже про «укров», НАТО (никогда и ни за что) вступать не будет! И уж никогда не ответит «ударом на удар!» Мгновенно скроются в бункера и скроны вопилы-визжалы местного разлива. Кто покуче и погорластей, те умчат куда подальше на своих (постоянно стоящих «под парами») самолётах и вертолётах... Жертвами окажутся простолоудыня-заложники своих продажных (чаще – уже проданных) правителей! Нужна ли России такая «польза», особенно, на историческую перспективу? Недаром, когда Красная Армия в 1944 году вступила в пределы Германии, Сталин издал специальный приказ, категорически запрещающий негуманное отношение к населению третьего рейха: «Гитлеры приходят и уходят, а немецкий народ остаётся!..». Вот потому злостным нарушителем этого приказа грозил расстрел на месте преступления!

Учётём, что даже накануне 24.02.22, 48% украинцев были за мир и добрососедские с нами отношения, «бандеровский край» – 37%! А среди укрпартий самой миролюбивой оказалась партия Зеленского – 33%! Явно не меньше здравомыслящих миролюбивых людей и в Польше, и на побережье Балтики, а все жители бывлой ГДР единогласно выступают против помощи бандеровской Украины!..

Совсем другое дело бросить пару «картечи» (как США на Японию в 45-м) на точку проведения антироссийских шабашей управителей Запада, коей может быть: «Главконтра ЕС», «Европарламент», Штаб НАТО. Вот где осиные гнёзда и крысиные уголья, где самые клычатые «львы» и самые царипыстые «львицы» вовсю буйствуют, скрывая животную дрожь в коленях! Странно, с каким упоением «наше» телевидение постоянно показывает бутафорские картинки единства Европы с Украиной в борьбе против Путина.

Истинные их хозяева (полосатые глобалисты) тех, «погибших в экстазном месте» – пышно помнят, а оставшихся в живых – замят. Поставят новых, с менее сплюсненной головой, недеформированными мозгами и сохранённой памятью!

Так что, на мой взгляд, рассматриваемая публикация «НВО»: опасна, вредна и провокационна. Кто из наших скрытых врагов так зондирует «свою» Русь?

А КАК ЖЕ 680 ТЫСЯЧ?

Ярослав БУШМИЦКИЙ

Меня часто спрашивают: как же не было «Большого террора»? Все же знают, всем же известно. Кто-то яростно цитирует Солженицына про десятки миллионов расстрелянных. Кто-то интеллигентно ссылается на шестьсот с лишним тысяч Земскова. Кто-то про расстрельные списки Сталина талдычит.

Давайте попробуем объяснить. Что там всем известно – большая загадка. Потому что ни я, ни вы, ни академическая история не знает сколько народу постреляли в 1937-1938 годах.

Как же так, в учебнике же написано! Нет, не знают. Нет документов с нормальными экспертизами, которые бы факт массовых репрессий подтверждали.

Нет воспоминаний очевидцев, которые выдержали бы перекрёстную проверку хотя бы тремя источниками. Я знаю, что у соседа «бабушка арестовали ни за что в тридцать седьмом», но это не аргумент для науки. Можно материалы дела посмотреть?

Не сохранилось ни хозяйственной части, ни бухгалтерских документов на страшные расстрельные полигоны. А это крайне серьёзные предприятия, которые обязаны были оставить множество следов в документах. Но ничего заслуживающего доверия науке не предоставлено.

Вы не поверите, даже тел невинно умучанных Сталиным не найдено. Даже довольно скромные, по сравнению с иными байками либералов, семь сотен тысяч убитых по Земскову – что чудовищно много.

Де, кто и когда эти тела захоронил? И куда делись эти захоронения? Почему поисковые отряды регулярно находят бойцов Великой Отечественной, но не находят повсеместные расстрельные ямы ГУЛАГа?

Да, у нас объявлено несколько мемориальных якобы расстрельных полигонов. Но все попытки провести там нормальные раскопки, оценить число жертв, понять кто, когда и за что расстреливал там людей пресекаются.

Ни одного полноценно исследованного учёными полигона пока что нет. А повесить на мемориально столбе табличку «Здесь было невинно расстреляно десять тысяч человек» – дело нехитрое. А чего тогда не сто и не миллион?

Если массовые расстрелы были – это трагедия всеобщего масштаба. Её надо честно исследовать и закрыть этот вопрос раз и навсегда. Вот так было, вот так

не было. Помним, скорбим, никогда больше. Но ведь ничего этого не делается. Больше того, у каждого в семье кто-то погиб в Великую Отечественную. И уж точно кто-то воевал.

У меня оба деда прошли до последнего дня те сражения. А шестеро родных братьев бабушки из пехоты просто не вернулись, за родную страну полегли.

А теперь задумайтесь на минутку – масштаб репрессий, который заявляют либералы, примерно сопоставим с потерями сорок первого – сорок второго годов. В каждой семье должен быть такой же невинно расстрелянный или невинно отсидевший в лагерях. Они есть?

И ведь разница всего в пару лет. От тридцать седьмого до сорок первого рукой подать. Это одни и те же люди были должны.

Герои Великой Отечественной в каждой семье есть. Есть ли такое же про «Большой террор»? По моему опыту – нет, только рассказы про бабушку соседа, которая неизвестно чем ещё отличилась.

Так что, увя, никто не знает истинный масштаб репрессий. Да и вообще были они в реальности или нет. Как язвил следователь Балаев: да у вас и тел в доказательство нет! Больше того, ни про какой «Большой террор» наша страна не подозревала добрых полвека. Рассказали об ужасах Сталинизма только в конце восьмидесятых, когда ломали Советский Союз.

Ну да, чуть раньше, через тридцать лет после событий, в 1968 году про террор впервые написал американский пропагандист Роберт Конквест. Но тогда его книжка не взлетела, покрутили пальцем у виска и забыли. Разойдётся тема только через двадцать лет, как раз на волне не доброй памяти перестройки.

А теперь, внимание, вопрос для умных. С 1937 года по 1968 наша страна пережила не одну и не две волны вражеской пропаганды. Чудовищного напора.

От геббельсовских листовок в Великую Отечественную, до разоблачений всего и вся в Холодную недружбу. А уж про безумие поклонников сенатора Маккарти, устроив-

ших охоту на коммунистов и сочувствующих, я молчу. Мог ли быть более страшный идеологический гвоздь, который можно забить в Советский Союз и вообще в коммунистическую идею? Смотрите, коммунисты сами себя убивают миллионами. Не будьте коммунистами, дети!

А теперь вопрос. Найдите, пожалуйста, в агитках Геббельса, в книгах и статьях Троцкого, в речах Черчилля или послевоенных расследованиях Конгресса... Да-да, найдите хоть где-нибудь рассказы про ужасы Сталинских репрессий!

Возможностей навалом было. Тот же генерал Люшков, главный чекист Дальнего Востока, перебежавший к японским милитаристам, чего стоит! Ну-ка, что он рассказывал врагам про «Большой террор»? Ничего?

А ведь, если верить крайне странному приказу об антитеррорной операции, Люшков расстрельную тройку по Дальнему Востоку возглавлял. Постеснялся признаться про зверства Сталина и расстрельные планы для каждой из областей?

Страшное скажу: даже «наш светоч» Солженицын, в лагере-то побывавший вполне за дело, про расстрельные тройки не знал ничего! Их у него в изданиях до начала девяностых просто нет! Ну не написали до 1992 года ещё самый страшный приказ Большого террора. Не придумали ещё.

Я не знаю был ли «Большой террор», как не знает пока достоверно никто. Просто нужно честно признаться: репрессии в нашей истории – вопрос исключительно веры.

Это не к науке, это в какие-то другие организации. Где волшебное вино из серебряных чашек пьют или кому другие обряды по душе. При всём уважении – это не про науку.

Собственно, именно поэтому спорить можно до хрипоты. Как в Средние века между философами деревянную стенку ставили. А то покусают друг друга в пылу научного диспута.

Оттолкнуться не от чего. Пока не откроют архивы, пока не пойдут научные экспертизы документов: от состава чернил до почерка и механизма печатной машинки. Пока не пойдут археологи и судебно-медицинские эксперты с миноискателями по полигонам. Только сотрясение воздуха: Сталин был хороший – нет был злодей. Оба хуже.

Но коли этого не делается, я предлагаю другой подход. Да-да, мы пойдём другим путём. Пусть и не полная картина, но часть документов о репрессиях рассекречены.

Так давайте читать и задавать вопросы. Не по соросовским сборникам, где самих документов нет, а тексты взяты то ли из головы, то ли под диктовку куратора из ЦРУ. Нет, сами документы читать давайте.

Я ровно так аж две книжки написал «Кто выдумал Большой террор» и «Диалектика Большого террора». И третью писать уже не хочу, потому что, кажется, и так всё уже понятно.

Можно как угодно относиться к моим выводам, можно спорить, я могу ошибаться. Дело каждого, пожалуйста.

Ровно поэтому в книгах не только мои измышления о родной истории. Там документы. Сотни страниц фотоконтий приказов, отчётов Сталину и Совнаркому, сводок Вышинского и Ульриха. Там материалы реальных процессов и вполне настоящих расстрелов.

Не надо на слово никому верить. У меня под каждую мысль фотокопия документа подложена. Читайте, давайте выводы сами. Волне возможно, вы там увидите что-то своё. Но тут знание конкретно – вот документ, вот вопросы к нему.

Там другое в глаза бросается. Вот бумага про сталинские беззакония. Ну бывает, ошиблись в должности партийного начальника. Ну ладно, перепутали новое название края.

Ну грубо нарушили правила документооборота, случается. Ну поставили несуществующий гриф секретности. Ну пару раз напрямую наплевали на конкретные статьи уголовного кодекса и правила судопроизводства. Много там разных «ну».

По отдельности, не спорю, может быть что угодно. Секретарь ошибся, следователь написал глупость, бумагу положили не в ту папку и ушла не по адресу. Бывает.

Только сплошь и рядом все эти «ну» в одном документе сходятся. И тут я только помочь могу, показать что именно мне показалось странным или невозможным для бумаг такого рода. Проверьте сами, оригинальный документ перед глазами в книге, может вам тоже что-то покажется не так?

Вот так рождается научная дискуссия. Не выкриками «Сталин хороший» или наоборот, а работой с документами. И по совокупности накопленной критической массы вопросов количество вдруг переходит в качество.

И отчего-то у меня это качество отнюдь не в пользу «Большого террора». Что же мне ответить на вопросы: «А как же 680 тысяч расстрелянных Сталиным»? Не знаю, право слово, не знаю.

Чтобы понять это, предстоит огромная работа историков. Долгая, кропотливая и непременно открытая обществу. Максимально прозрачная и публичная.

А пока что – нет, я не знаю были ли сотни тысяч невинно уничтоженных Сталиным. Судя по документам, собранным в двух моих скромных дилетантских книжках, их просто не было.

УЗЯКОНЕНННОЕ РЯБСТВО

(Окончание. Начало в №№23,24)

Не забыли трансгуманности и любимую тему ювенальных – фашистское сертификационное права рожать и иметь детей, родительство как профессию для избранных, которых обучили и проэкзменовали специально обученные антициентам педагого-психологи.

«Поскольку образовательный контент с точки зрения ряда традиционалистских стран является одной из возможных угроз их интеллектуальной и духовной безопасности, вполне вероятно появление цензуры, напрямую направленной на регулирование образовательного контента, поставляемого через интернет. В частности, вполне возможно, что правительства ряда стран, таких как Китай, ОАЭ и Россия, будут вводить ограничения и лицензирование в отношении виртуальных миров с образовательными компонентами, МООС-курсов и другого образовательного содержания. Это снизит свободы и возможности интернета...».

Как видим, бесцензурное использование интернет-контента, по версии Лукши и Пескова, не является угрозой интеллектуальной и духовной безопасности. Ограничивать виртуальные миры не надо, ведь это снижает свободы и возможности интернета. Обращать внимание на то, что в итоге вырастет из наших детей, которые сегодня, как сообщают западные СМИ, уже с 11 лет ищут и находят через интернет-приложение своих смартфонов порнографию, наркотики, пропаганду жестокости и насилия, эти деятели не собираются – у них иные планы. Да и сильное суверенное государство как страшный и опасный регулятор очень им мешает. Читаем далее:

«В государстве меняется объект управления. Если раньше государство брало на себя множество специфических функций, таких как обеспечение безопасности граждан, защита территории, законотворчество, выпуск денежных знаков, предоставление различных услуг (медицина, образование, социальное обеспечение и пр.), то сейчас почти весь этот «пакет сервисов» можно получить у частных провайдеров, которые (при условии наличия прозрачного и конкурентного рынка) предоставляют их с более высоким качеством. Этот список сервисов включает даже такие специфические функции, как физическая защита и связанное с ней право на насилие (частные армии и частная полиция).

Разумеется, «эксперимент живуюю» кабинета М. Тэтчер в Великобритании показал, что у приватизации государственных функций есть свои ограничения – как минимум, необходима конкурентная среда и наличие экспертизы у частных провайдеров. Однако мы предполагаем, что долгосрочно, и в купе с развитием механизмов прямой сетевой демократии, государство будет передавать всё больше функций бизнесу и сообществам.

То, что остаётся в качестве объекта управления – это идентификация граждан государства со своей принадлежностью к этому государству. Отсюда: будущее государство лежит в развитии процессов управления идентичностью».

«Развёрнутая модель «общества без государства», связанного множеством социальных сетей, описана в статье Борнхеймера «техноанархизм» – в подобном обществе все отношения (включая право на насилие) могут регулироваться с помощью репутации индивидов и групп в разных сообществах. В долгосрочной перспективе мы также можем ожидать эксперименты с новыми форматами государств, такими как «виртуальные» государства (задающие для существующей в сети группы «верхнеуровневые» смыслы и правила), а также государства «франшизного» типа (организованные в виде

сети взаимосвязанных и разбросанных по миру анклавов с едиными правилами жизни)».

Ну в общем – государство должно только с пелёнок регистрировать человеческий капитал «хозяев денег» и в дальнейшем узаконить учёт и контроль за каждым био-объектом в интересах ТНК и банков – больше функций форсайтички ему не оставляют. И движение в эту сторону идёт семимильными шагами. А что у нас придёт на смену уничтоженным нацсуверенитетам? Правильно – мировое правительство, пусть на первых порах теневое и цифровое, пусть она будет прикрываться запрограммированным «неизвестно кем» и «на благо всего человечества искусственным интеллектом». А адепты «глобального образования будущего» всячески этому поспособствуют.

«Ожидание этой возможной реакции делает актуальным начало в ближайшие годы диалога о конфигурации глобальной образовательной архитектуры. В основу этой конфигурации могут быть положены, как минимум, две модели: «ВОКО» (всемирная образовательно-кадровая организация, по аналогу с ВТО): формирование транснационального союза, в рамках которого обеспечены равные возможности для перемещения талантов и предоставления образовательных сервисов, а также гарантии соблюдения единых транснациональных стандартов. Образовательный «киотский протокол» (по аналогу с киотским протоколом регулирования выброса парниковых газов): создание определённых правил компенсации инвестиций в подготовку талантов между странами. Начало подобных дискуссий неизбежно будет болезненным – это можно видеть по текущей ситуации с обсуждением новой финансовой архитектуры в рамках наднациональных структур типа G20 или решением масштабных экологических проблем типа великого пластикового пятна.

Вполне возможно, что подобный процесс будет гораздо легче разворачиваться через диалог заинтересованных участников нового образования, а не представителей национальных правительств».

Далее практически без комментариев приводим говорящий сам за себя отрывок, посвящённый пропаганде сбора данных обо всех аспектах личной жизни человека, вплоть до его сексуальных отношений (!). И о том, что большинством посредством этого инструментария будут управлять «людеардеры» – владельцы «инвестиционных портфельей», состоящих из живых людей.

«...профессиональное образование и карьера – только опрелелённый аспект проявления личности только своих способностей, только одна из возможностей самоактуализации. В этом смысле личный профиль компетенции может создаваться, достигаться и применяться на протяжении всей жизни и во всех её сферах – учёба, игра, хобби, волонтерство, нетворкинг, сексуальные отношения. (Более того – реиндивидуализация образования станет устойчивой именно тогда, когда все эти сферы – от игры до секса – будут естественно и «бесшовно» встроены в процесс построения личного профиля компетенций).

В центре модели прямых инвестиций в образование лежит представление о «превентивном управлении результатом». По аналогии с превентивной медициной, становящейся сейчас основной зоной развития в промышленно развитых странах (основанной на идее, что проще не доводить до болезни за счёт правильного образа жизни, чем бороться с патологией, доведённой до острой фазы) – «превентивное образование» создаёт представление о желательных и нежелательных маршрутах развития. часть таких маршрутов уже выведена эмпи-

рическим путём (к примеру, понятен карьерный путь успешного исследователя в физике или нейрофизиологии), но большинство из них ещё должны быть вычислены – и в этом смысле главный акцент big data-моделей в образовании должен быть сделан не столько на изучении возможностей онлайн-педагогике (evidence based pedagogy, о которой мы писали в предыдущей главе), сколько на исследовании оптимальных «маршрутов через жизнь», в том числе в плане социальной и финансовой успешности.

Если рынок прямых инвестиций в таланты получит развитие, мы ожидаем к началу 2020-х появления первых «людеардеров» – владельцев инвестиционных портфельей, собранных из талантов, с совокупной стоимостью (по ожидаемому доходу) более миллиарда долларов – примерно так, как в своё время состоялись первые миллиардные состояния на рынках кредитов, облигаций, деривативов и прямых венчурных инвестиций. Появление «людеардеров» окончательно легитимизирует рынок прямых инвестиций в таланты с точки зрения массовых инвесторов».

По большому счёту, именно этим самым людеардерам – представителям транснационального бизнеса, которые сегодня уже тесно связаны с управляющими странами политическими элитами и имеют огромное влияние на социально-экономические процессы, и предлагаю свои услуги Лукша и Песков, выступая в этом докладе в роли эдаких, простите, «форсайт-протистуток». «Хотите заработать на забалачении народа – мы расскажем вам как, да ещё и продвинем все эти модные тренды, вы только поддержите нас!» – вот их читаемый между строк девиз.

«Угрозы нейронета были описаны в многочисленных научно-фантастических романах, обыгранных в фильмах и компьютерных играх, начиная с 1970-х гг. – самой очевидной из них является получение одним участником нейронета («нейрохакером») полного контроля над нервной системой и телом другого – подлинной «кражи личности». Можно также представить угрозы внедрения такими «нейрохакерами» ложных воспоминаний, психических дисфункций, программируемых кошмаров или даже приказа на смерть».

«...Почти неизбежно с приходом нейронета общество расслоится на тех, кто будет готов входить в новую коммуникационную среду и получать её преимущества и её возможные «побочные эффекты» – и тех, кто будет ей сопротивляться».

«...хотя сценарий появления «лесов сознаний», на первый взгляд, может выглядеть угрожающе (в литературе подобные феномены по аналогии с социальными насекомыми иногда называются «роевым разумом» или «сознанием муравейника»), ничего страшного в них нет. Несложно понять, что возникновение «лесов сознаний» возможно только для личностей, достигающих максимальной личной самореализации – поскольку только такие личности не будут иметь противоречивой мотивации, создающей возможную «непрозрачность» (условно – делать что-то ещё, помимо вещей, к которым они чувствуют призвание). Иными словами, «лес сознаний» – это естественный переход от индивидуальных сознаний к коллективному без потери индивидуального разнообразия – и кульминация личной самореализации».

Слушминистра личной самореализации в качестве «кулебною» муравья в муравейнике или рабочей пчелы в рое – звучит, простите, более чем спорно. Но, похоже, риск полной кражи личности, который сами докладчики в красках описали, вовсе им не останавливает».

В заключении обзора доклада Лукши/Пескова отмечается, что по прогнозу форсайтичков, который усиленно

реализуется их же стараниями, до людей-киборгов, генетического рынка детей, сращивания человечества с чипами и имплантатами и полного погружения в «дополненную реальность» нам осталось всего лет 10-15. Только народ у нас, видимо, какой-то недалёкий и непонимающий своего счастья – они прогнозировали массовое использование нейронтерфейсов ещё с 2017 года, но что-то пока не срослось.

Наконец, авторы доклада не скрывают от нас своё жизненное кредо. Правда, оформлено оно как-то туманно, но основная идея улавливается.

«Главный источник обновления – это восстание человека, это выраженное несогласие личности со статус-кво. Необходимость революции связана с невозможностью поддерживать существующий порядок вещей. Внутри кажущегося спокойствием зреет раскол – потому что только через сопротивление приходит обновление. Наша общая задача состоит в том, чтобы сохранять это напряжение, удерживать разделяющийся процесс в его единстве, не усыплять себя псевдо-консенсусами, вести диалог между непримиримыми позициями – потому что только так мы сможем преодолеть системные кризисы цивилизации и совершить переход в новое качество. Будущее образования нельзя предсказать, но его можно создать – всем вместе. Форсайт – это способ притягивания будущего в настоящее, его сборки здесь и сейчас».

Это уже тезис мировоззренческий и наиважнейший. Нам прекрасно известно, что был первым революционером от сотворения мира, кому постоянно казалось невозможным «поддерживать существующий порядок вещей», кто способен исключительно на разрушение и уничтожение всего человеческого под видом «обновления и прогресса» («дар» плода познания). Причём если спросить конкретно этих ревнителей вывода человека за рамки человеческого – «а в какое-такое новое качество вы хотите совершить переход?» – они вряд ли ответят вам что-то конкретное. Размышления на эту тему не входят в их задачи.

Уже в конце 2015 года, после проведения серии международных форумов-форсайт-промывок мозгов с хорошим финансированием «уважаемыми партнёрами» проект Re-engineering futures с Песковым и Лукшей во главе отыграл свою роль и фактически прекратил существование, а его кураторы продолжили разрушительную деятельность по «цифровой трансформации» РФ в других ипостасях. Та же участь постигла и проект, название которого носит анализируемый нами доклад «Будущее образования: глобальная повестка»: при попытке перейти на его сайт, мы видим, что домен edu2035.org захвачен разными букмекерскими конторами.

Но это не сильно успокаивает: почти вся повестка, высказанная этими рупорами глобалистов, продолжает реализовываться. Сегодня мы наглядно наблюдаем всходы описанных нами «семян зла», причём не только в российском образовании, но во всей внутренней политике. И не только российской. Разумеется, данная повестка на 99% не имеет отношения к личным умозаключениям господ Лукши, Пескова, как и к идеям сотрудников других нано-технологичных нейроконтор, которые они курируют. Данная повестка была рождена за пределами России и на международном уровне давно пропагандируется структурами с куда более высоким статусом, чем у АСИ, «Сколково», ВШЭ, Сбербанка и прочих (т.е. их карманных подпевал, прошедших соответствующее периформирование). Но это уже тема следующего материала.

РИА «КАТЮША»

ОТЧЕГО ЩУКИ ПЛАЧУТ

Уже не первый год, с началом нереста рыбы, множится недовольство моих андрепольских земляков ситуацией, сложившейся на живописном и рыбном озере Волкота, относящемся к бассейну Западной Двины. Это даже не озеро, а, можно сказать, расширенное русло одноимённой реки. Проблема же в том, что обносывающаяся в районе деревни Боброва Лука группа московских бизнесменов перегородила озеро в месте, где оно превращается в реку Волкота, металлическим забором. Это нарушило естественный, веками сложившийся ход рыбы во время нереста.

«Душа болит, когда видишь, как огромные щуки беспомощно бьются об этот забор, – рассказывал мне один из земляков. – В научной литературе появились свидетельства, что рыба способна испытывать стресс, боль. Мне кажется, внутри эти щуки стонут и плачут. А если б могли говорить, то воскликнули бы «Что же вы, паразиты, с нами делаете?!». По его словам, ещё один металлический забор установлен на речке Сударевка (местное, неофициальное название). Она впадает в озеро Волкота. Другой житель (из деревни Волок) жаловался: «Бывает, по Волкоте течение приносит плёнку от использования искусственного корма. Из-за этого дети опасаются купаться».

Куда только ни обращались жители Андрополя, протестуя против этих заборов и ограничения доступа к озеру. И в полицию, и в прокуратуру разного уровня, и в «народный фронт». Один из рыбаков даже записал видеобращение к президенту Путину. Бесполезно!

Отовсюду шли отписки со ссылками на законы, которые «элитка» придумала сама для себя, а не для народа, жаждущего справедливости и не потерявшего ещё надежды на обещанное «очищение». Приведу выдержку из ответа начальника отдела по надзору за исполнением законов об охране природы Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры М.Н. Пушкиной жителю Андрополя от 24.01.2022 г.: «Загородительный экран из металлоконструкций на оз. Волкота является одним из элементов для осуществления товарного рыбоводства».

Но любому рыбаку понятно, что этот «элемент» губителен для естественной рыбы, особенно в период нереста.

Валерий КИРИЛЛОВ,
почётный гражданин
Андрепольского района,
писатель, г. Калинин

По моему разумению, именно массовое возмущение людей заставило тверскую власть искать дополнительные аргументы, дабы прикрыть издевательство над природой, оправдать установку заборов якобы благими намерениями московских богатеев.

Впрочем, лучше об этом расскажет публикация более чем двухгодичной давности «Баранник рисует свои «Меридианы» с подзаголовком «Андрепольцы просят прокуратуру проверить деятельность компании «Меридиан» (помещена на сайте «Другая Тверь» от 20 декабря 2021 года):

«В масс-медиа прошла информация о том, что 17 декабря 2021 года на заседании межведомственной комиссии по земельным отношениям при правительстве Тверской области, которое провёл губернатор Игорь Руденя, на рассмотрение был вынесен проект правил застройки Андрепольского муниципального округа применительно к городу Андреполью, деревне Горичи. Здесь на участках общей площадью 17,7 га компанией «Меридиан» планируется реализовать инвестиционный проект по строительству охотничье-рыболовной базы с соответствующей инфраструктурой и развитию аквакультуры. Также в планах компании запустить в Андрепольском муниципальном округе производство и заготовку кормов для сельскохозяйственных животных. «Реализация столь крупного проекта даст значительные поступления в бюджет муниципалитета, даст новые рабочие места для жителей».

На наш взгляд, «проект» имеет под собой попытку придать юридический законный характер незаконному существованию на землях сельскохозяйственного назначения ООО «Андрепольское охотничье хозяйство» (именно оно предполагало развитие аквакультуры). В распоряжении общества уже имеются незаконно, с нарушением санитарных норм, возведённые в непосредственной близости от озера Волкота (Боброва Лука) здания общежития, ресторана, бани и т.д.

Больше того, общество, на наш взгляд, незаконно перегородило металлическими заборами речки Сударевка и Волкота, придав проточному озеру изолированный характер для искусственного рыбоводства. Это нанесло большой ущерб сложившейся экосистеме, т.к. естественная рыба потеряла возможность для естественного хода в период нереста и гибнет.

Мы просим конкретизировать инвестиционный проект и ответить на вопросы: – Законно ли рыбоводство в проточном озере, являющемся частью водного бассейна Западной Двины? – Кто и на каком основании дал такое разрешение? – Законно ли перегородивание рек металлическими заборами? – Какие корма, в каком количестве и для какого поголовья сельскохозяйственных животных предполагает заготавливать «Меридиан» (учредитель ООО «Пелотон-Капитал», входящий в состав учредителей ООО «Андрепольское охотничье хозяйство»)?

– Сколько кормозаготовительной техники будет приобретено?

– Какие животноводческой продукции будет производиться?

– Какие поступления предполагает получить бюджет Андрепольского муниципального округа?

– Какое количество рабочих мест «животноводы» «Меридиана» создадут?

– Законно ли спилены деревья, перегородившие местным жителям путь к озеру?

– Какие инвестиции уже получены ООО «Андрепольское охотничье хозяйство», и какова отдача от них?

Получить ответы на эти и другие вопросы, интересующие граждан, хотели бы гласно, через районную газету «Андрепольские вести».

В обращении подчёркивалось: «На наш взгляд, сомнительный инвестиционный проект усиленно проталкивает глава муниципалитета Николай Баранник и тем самым, руководствуясь какими-то скрытыми мотивами, подставляет губернатора Тверской области Игорю Руденю. Просим областную прокуратуру и управление ФСБ провести соответствующее расследование.

Группа жителей Волокского поселения».

Казалось бы, помощники губернатора немедленно доложат Игорю Михайловичу Руденю о возможной «подставе», он даст строгое указание немедленно во всём разобраться на месте и ответить гражданам на поставленные вопросы. Но... тишина.

Однако сами граждане откликнулись. Подчас грубовато, но по существу: «Про животноводство полная туфта, там пастибщ нет. До Макаровского озера и со стороны Шарыгина всё заросло».

«Неужели это правда, что московские... перегородили речку Волкота? Как можно было допустить! Куда деваться рыбе не только во время нереста, но и при осеннем подъёме в озеро? Куда смотрит этот ваш Баранник?! Где природоохранная прокуратура? Я по этой речке на байдарке ходил до озера Охват и дальше по Западной Двине до Андрополя. Очень хорошая речка».

«Им предписание делали, даже на кого-то наложили штраф. Но это скрывается. Для прикрытия инвестпроект с «Меридианом» и придумали. Смех, будут эти господа кормопроизводством заниматься. Они там оттягиваются, а нам отходить негде стало. Где и было, лес вырубил. Испогнали урочище Груздовец».

«В 2014 году было решение районной прокуратуры №2-155, запрещающее перегородивать подъезды местным жителям к озеру Волкота. Надо его поднять. Тогда там была фирма «Нордикс». Искусственное рыбоводство на проточных озёрах запрещено. Но московским богачам и их местным хулякам закон не указ».

Как и следовало ожидать, конкретных ответов на конкретные вопросы граждан не последовало не только из правительства Тверской области, но и из других инстанций. Это, стоит заметить, типичное ныне явление, когда чиновники слушают, но не слышат голос народа.

Итак, со времени оглашения радужных планов по реализации инвестпроекта прошло больше двух лет. Казалось бы, уже должно работать обещанное производство по заготовке кормов для животноводства, должны пастись на лугах стада, а бюджет района должен получать обещанные «значительные поступления». Интересуюсь у земляков – случилось ли это? Ответ, сами понимаете, отрицательный.

Хочу обратить внимание власти: сама идея на естественных водоёмах центральной полосы России разводиться всевозможные чуждые ей виды порочна, её реализация губительно действует на сложившуюся веками гармонию фауны и флоры этих водоёмов. Взять озеро Бойно (Жуковское) в том же Андрепольском районе, где начали разводить в садках форель, используя искусственный корм. После этого рыбаками-любителями неоднократно обнаруживалась на берегу мёртвая рыба – окунь, плотва, лещ; в озере

исчезли, по словам старожила, белый снет, сиг, ряпушка, ряпус. Ехало-болело это олигарху, стоящему за этим бизнесом. А местным жителям не всё равно.

Другой пример у меня перед глазами. «Окомфортила» местная власть берег Западной Двины рядом с моим домом в Андреполе, и что? От ночного шума и отражающегося в воде света фонарей здесь перестали гнездиться утки, исчезла рыба.

Раньше за вечер можно было наловить до трёх килограммов плотвы, ельцов, уклей, теперь поплавок не шевелится. Река напротив «комфорты» стала мёртвой! Видимо, рыба лучше человека ощущает сатанинство чиновничьей показухи. Однако вернусь к озеру Волкота.

Местные жители рассуждают таким образом: «Нас устраивают привычные щуки, лещи, плотва, а если богатые москвичи желают есть осетрину, пусть наращивают поголовье осетра в местах его естественного обитания или там, где это не вредит фауне и флоре. Если нравятся устрицы, пусть на своих частных прудах разводат. Но не лезут к нам, не коверкают русскую природу». Здравое суждение. Противящая души моих земляков и тому, что частные охотхозяйства для избранных персон отлучает их от привычных традиционных мест охоты.

Разумеется, всё это идёт вразрез с постоянными заклинаниями высоких чиновников о «консолидации общества», «единении власти и народа». Не смешите народ, господа. Когда простые ребята из простых семей, в том числе мои земляки, сражаются на фронте, удовлетворение барских прихотей на лоне природы выглядит кощунственно и вызывающе.

Власти не следует дожидаться, пока ситуация с металлическими заборами на озере Волкота дойдёт до точки кипения (такое вполне возможно), а подумать, как взвешенно, с точки зрения здравого смысла, её разрешить. Так, чтобы вернуть щукам, лещам и прочей естественной рыбе привычную, естественную жизнь. Тем более что проблема «бизнес и экология» носит отнюдь не местечковый характер.

А кроме того, компетентным органам надо, наконец, разобраться с законностью строительства некоторых объектов на землях сельскохозяйственного назначения. Да и с инвестпроектом тоже. Где обещанное кормопроизводство для сельскохозяйственных животных? «Значительные поступления в бюджет Андрепольского муниципального округа»? Или всё это миф, пускание пыли в глаза?

**Дедолларизация Китая
Может помочь Америка**

Китай без особой шумихи пытается проводить дедолларизацию своей экономики. Ни коммунистическая партия, ни государственные органы Поднебесной никаких официальных заявлений на этот счёт не делали. Но процесс дедолларизации просматривается. В марте прошлого года китайский юань впервые стал основной валютой обслуживания внешнеэкономической деятельности КНР, обогнав доллар. По данным государственного валютного управления КНР, год назад уже 48,4% трансграничных расчётов страны обслуживались в национальной валюте, тогда как на валюту американскую пришлось 46,7%. Тенденция к дедолларизации внешнеэкономической деятельности КНР наблюдатели связывают с падением глобального доверия к американской валюте и одновременным ростом авторитета юаня.

данным, РФ поднялась в этом списке на четвёртое-пятое место. Объём торговли между РФ и Китаем в 2023 году составил около 228 млрд долл., по данным одной стороны, и приблизился к 240 млрд долл. – по другим оценкам. Первые три строчки в списке китайских партнёров 2023 года остались теми же, что и в списке 2022 года.

Для понимания готовности торговых партнёров Поднебесной идти на дедолларизацию важным обстоятельством является состояние баланса двусторонней торговли. Если у Китая дефицитный баланс торговли со страной (т.е. импорт Китая превышает экспорт), то при прочих равных обстоятельствах Китаю легче добиваться своих требований. В том числе требований по дедолларизации взаимной торговли. А если у Китая торговый баланс профицитный, то ради того, чтобы удерживать и наращивать свои позиции с такой страной, Пекин готов идти на некоторые условия своего торгового партнёра. Уж точно,

лучаем показателем, равный 123%. По 2018 году соответствующие цифры таковы: 351,0 млрд долл.; 418,9 млрд долл.; 119%. Это означает, что в торговле со всеми странами мира за исключением США Китай имел дефицит торгового баланса. А в торговле с США был гигантский профицит, за счёт которого частично покрывались дефициты торговли с другими странами.

Необходимо учесть такой нюанс, как наличие большого профицита торговли КНР с Гонконгом. Последний, по сути, является частью «большого Китая». В 2023 году профицит торговли КНР с Гонконгом равнялся 262,7 млрд долл. По сути, это торговля внутри «большого Китая». Если вычесть этот профицит из общей величины профицита внешней торговли КНР, то мы получим реальную величину профицита торговли Китая с остальным миром – 560,5 млрд долл. По отношению к этой величине доля профицита китайско-американской торговли составит 56,9%.

418,9 млрд в 2018 г. до 310,8 млрд долл. в 2020 г. (на четверть).

После того как РФ в 2022 году начала специальную военную операцию на Украине, Запад стал вводить жёсткие экономические санкции против Москвы. Тем не менее на американо-китайской торговле в позапрошлом году это не отразилось. Более того, она достигла рекордных 690,6 млрд долларов (сумма экспорта и импорта) по итогам 2022 года. А положительное сальдо Китая опять достигло весьма высокого уровня – 382,3 млрд долл.

А вот в прошлом году антироссийские санкции уже рикошетом ударили по Китаю. Вашингтон стал обвинять Пекин в пособничестве Москве, что стало подливать масла в огонь американо-китайской торгово-экономической войны. Товарооборот Китая и США по итогам 2023 года сократился на 11,6%, составив примерно 664 млрд долл. Согласно данным китайской таможи, экспорт из Китая в США за 2023 год сократился в годовом выраже-

РУССКОЕ НАЧАЛО

Из чего мы все сделаны, русские? Что в моём отразилось народе? Что от предков досталось в нарузку мне, В потайном генетическом коде?

Я рождён под Калиною красною, Я сказаньями полон былинными, Очарован Поляною Ясною, И чудесными добрыми фильмами.

Там, где в бой старики собираются, Где Москва, что не верит слезам, И Сувьба, что с иронией парится, И ещё Белорусский вокзал.

Я заполнен напевами Брюсова, Я пронзан Серебряным веком. Перестал после первой закусьевать, Как увидел "Судьбу человека".

Разукрашен картинами Шишкина, Разрисован я весь Айвазовским. И поёт во мне дивная Зыкина, И играет великий Чайковский.

Я пропитан весь детскими книгами – Маршак, Михалков, Чуковский. И воспитан такими кумирами, Как Гагарин, Чуйков, Рокоссовский.

В моём коде есть Пушкин и Лермонтов, В нём Есенин, Бажов и Островский, Лев Толстой и Шукшин несомненно там, И конечно Владимир Высоцкий.

В нём вся наша хоккейная сборная, Николай Николаевич Озеров. "Современник" и "Малая Бронная", И балет "Лебединое озеро".

Есть во мне Пискарьёвское кладбище, Ленинградская школьница Таня. Там "Катюша" несётся над Ладогой, И гремит баритон Левитана.

Нет во мне Пугачёвой и Галкина, Макаревича нет, не вздыхать. И конечно же чопорной Вайкуле, Вы во мне и в себе не ищите.

У кого нет ни чести, ни совести, Кому русским постыдно называться, Суждено на краю своей пропасти Одному позабытым скитаться.

Мы ж останемся верными прадедам, Мы – такие, не лучше, не хуже. Всегда, и в печали и в радости, Сохраняем этот код в наших душах.

Не понять ни британцу, ни шведу, Отчего мы так страшно сильны, В чём величие нашей Победы, И бессмертие нашей страны...

Александр НАУМОВ

ФИНАНСОВЫЕ БОИ

Нельзя не отметить роль РФ в начавшемся процессе дедолларизации китайской экономики. В условиях экономических санкций Запада Российской Федерации пришлось в кратчайшие сроки обособиться от долларов США и других «токсичных» валют. И, как выяснилось, российская экономика после этого не рухнула. Безусловно, это вдохновило Пекин на более энергичные шаги по дедолларизации. Кстати, наибольший вклад в дедолларизацию внешнеэкономической деятельности Китая внесла РФ как торговый партнёр Поднебесной. В прошлом году Москва и Пекин торжественно объявили, что доллар полностью исчез во взаимных расчётах. Активно происходит дедолларизация в торговых отношениях Китая со странами БРИКС (помимо РФ), в том числе с новыми членами группы.

Но и китайские, и зарубежные эксперты обращают внимание на то, что возможности дальнейшей дедолларизации внешнеэкономических отношений Китая имеют серьёзные ограничения. «При нынешнем положении дел 60% торговли Китая приходится на страны, которые мы классифицируем как «труднодоступные для США», – написали Джулия Эванс-Питчард и Цзычунь Хуанг из лондонской консалтинговой компании Capital Economics. «Немного из этих стран проявили большой интерес к использованию юаня в торговых расчётах».

Давайте посмотрим на первую десятку стран, которые в 2022 году были основными торговыми партнёрами Китая (товарооборот, млрд долл.): США – 759,4, Южная Корея – 362,2, Япония – 357,4, Тайвань – 319,7, Гонконг – 305,4, Вьетнам – 234,9, Германия – 227,6, Австралия – 220,9, Малайзия – 203,6, Россия – 190,3. В этом списке такие страны, как США, Япония, Германия и Австралия, а также, вероятно, Южная Корея и Тайвань вряд ли согласятся на дедолларизацию (понимаемую в широком смысле как отказ не только от доллара США, но также евро и других «токсичных» валют, т.е. валют эмитируемых союзниками Вашингтона).

По итогам 2023 года полной картины ещё нет, но в списке основных торговых партнёров Китая произошли определённые подвижки. По предварительным

Пекин не будет настаивать на том, чтобы торговый партнёр переходил на использование валют, альтернативных доллару США и другим «токсичным» валютам.

И тут я перехожу к главному. США для Китая были не просто торговым партнёром №1. США были таким торговым партнёром, за счёт которого создавалась большая часть профицита торгового баланса Поднебесной. Не было ни одного года за последние четыре десятилетия, чтобы товарный экспорт из Китая не превышал товарный импорт из США. Уже в начале этого века, в 2001 году, положительное сальдо торговли Китая с США составило 83,0 млрд долл. В нулевые годы оно стремительно росло и в 2008 году достигло 268,3 млрд долл. В 2009 году (время пика мирового финансового кризиса) положительное сальдо упало до 227 млрд долл. Но затем оно опять стало нарастать, и уже в 2010 году оказалось равным 273 млрд долл., т.е. был превышен докризисный рекорд. А далее была пробила планка в 300 млрд долл., ниже которой показатель не опускался.

Вот цифры профицита торговли Китая с США за первые годы прошлого десятилетия (млрд долл.): 2011 г. – 301,6; 2012 г. – 315,1; 2013 г. – 318,7.

Рекордное значение профицита было зафиксировано в 2018 году – 419,6 млрд долл. В указанном году товарный экспорт Китая в США составил 539,7 млрд долл., а импорт – 120,1. А вот данные за первые годы нынешнего десятилетия (млрд долл.): 2021 г. – 352,9; 2022 г. – 382,3; 2023 г. – 335,9.

По крайней мере в этом столетии профицит китайско-американской торговли вносил основной вклад в формирование общего профицита внешней торговли Китая. Так, в 2020 году величина сальдо китайско-американской торговли составляла 59,3% общего профицита внешней торговли Китая. В 2021 году этот показатель равнялся 55,4%; в 2022 году – 45,6%; в 2023 году – 40,8%.

Примечательно, что в отдельные годы показатель был выше 100%. Например, в 2013 году общее положительное сальдо торговли Китая со всем миром равнялось 259,0 млрд долл., а сальдо торговли с США – 318,7 млрд долл. По-

О чём говорит эта цифра? О том, что Китай сохраняет очень высокую зависимость от США как торгового партнёра. Если оценивать внешнюю торговлю по такому показателю, как профицит торговли, то для Поднебесной Америка остаётся важнее всех остальных стран, вместе взятых. Америка обеспечивает приток гигантских объёмов валюты, часть которой Китай использует для накопления международных резервов, а другую часть – для экспорта капитала в виде прямых, портфельных и прочих инвестиций. Особенно в рамках проекта «Один путь, один пояс».

Впрочем, для Америки эта ситуация неприятна даже в большей степени. Ибо именно за счёт её торговли с Китаем образуется основная часть общего профицита внешней торговли США. Об этой проблеме в Америке говорят уже многие годы. Несбалансированная торговля США с Поднебесной лишает американцев многих миллионов рабочих мест. О необходимости выравнивания американо-китайской торговли в США говорят уже долгие годы. Ситуацию с мёртвой точки решил сдвинуть предыдущий американский президент Дональд Трамп. В июле 2018 года администрация Трампа ввела 25-процентный тариф на китайские товары на сумму 34 миллиарда долларов США, что ознаменовало начало торговой войны. В последующие годы последовало ещё несколько раундов введения тарифов и ответных мер.

В начале 2021 года, за неделю до инаугурации Джо Байдена, США и Китай достигли имеющего обязательную силу соглашения о восстановлении находящихся под угрозой торговых отношений. Первоначальное торговое соглашение, известное как Соглашение первой фазы, требовало, чтобы Китай увеличил свои закупки определённых американских товаров и услуг на общую сумму 200 миллиардов долларов США до конца 2021 года. Тем не менее к декабрю 2021 года цифры показали, что Китай достиг лишь 57 процентов своего обязательства. Несмотря на все усилия Трампа, торговый оборот двух стран сохранял большие объёмы. Хотя сальдо двусторонней торговли удалось несколько уменьшить – с

В.Ю. КАТАСОНОВ

нии на 13,1% и составил около 500 миллиардов долларов, в то время как США везли в Китай товаров на 164 миллиарда долларов, что на 6,8% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Итак, положительное сальдо торговли Китая с США сократилось за год примерно на 36 млрд долл., или на 12%. Хотел бы обратить внимание на то, что торговля Китая и США ведётся почти исключительно за доллары. Профицит торговли в пользу Китая – также исключительно в долларах США. С Америкой по определению дедолларизации быть не может. Для того США и сделали после Второй мировой войны свою валюту мировой, чтобы можно было покрывать дефициты своей торговли с помощью «печатного станка» ФРС.

К весне прошлого года Китай сумел провести дедолларизацию своей торговли со всеми теми странами, где это было возможно. Как я выше отметил, доля доллара в международных платежах и расчётах Китая опустилась в марте прошлого года до 46,7%. Но, судя по всему, за истёкший год она сильно не уменьшилась. По той причине, что Америка остаётся для Китая главным торговым партнёром, причём партнёром, за счёт которого обеспечивается чистый приток валюты в Поднебесную, приток в виде такой «токсичной» валюты, как доллар США. Пекин заинтересован в сохранении такого status quo, несмотря на свою любовь к доллару. Активное сальдо торговли двух стран – мощный драйвер китайской экономики.

Вашингтон в сиханский status quo, выражаясь мягко, заинтересован намного меньше. Как я уже сказал, Америка на этом дисбалансе теряет миллионы рабочих мест. Вашингтон будет проводить сворачивание торговых отношений с Китаем. И таким образом будет проходить дальнейшая дедолларизация китайской экономики. При этом Вашингтон здесь будет ведущим, а Китай ведомым. «Развод» двух мировых держав будет долгим и мучительным. Конечно, если этот процесс не ускорится военным конфликтом указанных держав.

Бывший командующий ВДВ Владимир Шаманов, ныне заместитель председателя комитета по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений, в ходе пленарного заседания Государственной думы сделал заявление:

- сегодняшнюю российскую армию можно сравнить с партизанским отрядом;
- бойцы вынуждены одевать себя за свои средства и за счёт своих близких;
- качество того обмундирования, которое привозят и выдают, «не подлежит никаким оценкам»;
- генералы, ответственные за это, превратились в «другую армию», которая «разодета и расшита». **ПАРТИЗАНЫ**

Путин выступил на 27-м ПМЭФ-2024 с речью о российской экономике. Речь получилась весьма оптимистичной, особенно для монетаристов и цифровиков. **РИА «Катюша»**

Обед на ПМЭФ (шведский стол) стоит 3800 рублей. Такой ценник удивил даже Ксению Собчак. О знакомстве с buffetом Петербургского экономического форума телеведущая рассказала ещё накануне. В сети не стихают обсуждения свердловских напитков (чай за

1,2 тыс. рублей и виски за 0,9 млн) и изысканных блюд (ягнёнок, мостачоло и артишоки), которыми угощали на ПМЭФ.

«Цены выросли с 300 тысяч до 900 для участников, а поехать теперь можно только за 3800 за место (этаким шведским стулом)», – написала разочарованная Собчак. «Хороший выбор, приятные цены, надеюсь, всё прекрасно приготовлено и подано», – с иронией пишут в комментариях, подсчитывая, на сколько обедов хватит средней зарплаты в стране. **Деловой Петербург**

День России празднуется в связи с принятием декларации от её суверенитета. Принятие декларации означало развал СССР, после неё остальное было делом техники. После «нашей» декларации (именно после, это важно) аналогичный документ приняла Украина, т.е. именно РФ толкнула Украину в объятия Запада, не оставив ей выбора. **Виктор Волхов**

Тверской суд Москвы оштрафовал мужчину из-за волос, окрашенных в цвета украинского флага. По мнению суда, он таким образом «демонстрировал средство наглядной агитации» и «совершил публичные действия, направленные на дискре-

КОРОЛКО

дитацію использования Вооружённых сил РФ». Фигурант в письменном виде объяснил, что экспериментирует с цветом волос с 2017 года и ничего не планировал выражать своей причёской. **РИА Новости**

...Одним из таких буржуазных лицемеров является убеждение в том, что школа может быть вне политики. Вы прекрасно знаете, насколько лживо это убеждение.

И буржуазия, выдвигающая такое положение, сама во главу угла школьного дела ставила свою буржуазную политику и старалась школьное дело свести к тому, чтобы натаскать для буржуазии покорных и расторопных прислужников, старалась снизу доверху даже всеобщее обучение свести к тому, чтобы натаскать для буржуазии покорных и расторопных слуг, исполнителей воли и рабов капитала, никогда не забывая о том, чтобы школу сделать орудием воспитания человеческой личности.

И теперь ясно для всех, что это может сделать только школа социалистическая, стоящая в неразрывной связи со всеми трудящимися и эксплуатируемыми и стоящая не за страх, а за совесть на советской платформе. **В.И. Ленин**

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Politico: Глава международного комитета палаты представителей конгресса пытается убедить Байдена разрешить Киеву удары американским оружием не только по приграничным районам России.

После встречи с Зеленским в Сингапуре Майкл Маккол отправил Байдену письмо, в котором призвал снять «действующий запрет США на использование некоторых видов оружия», в особенности ракетных систем АТАСМС, для удара вглубь России, чтобы позволить Украине «эффективно защищать» Харьковскую область, сообщает издание.

«Это политическое ограничение противоречит намерениям конгресса и должно быть немедленно пересмотрено», – говорится в

письме. Кроме того, Маккол призывает предоставить ВСУ «запрошенную информацию, чтобы можно было осуществлять нацеливание в режиме реального времени».

Германский Uniper разорвал контракт с «Газпромом» после решения стоковского арбитража. Арбитраж также обязал «Газпром» выплатить Uniper 13 млрд евро. Решение арбитража окончательное, без возможности оспорить.

По итогам 2023 года добыча газа группой «Газпром» составила 359 млрд кубометров, отчиталась компания в годовом отчёте. По сравнению с 2022 годом «Газпром» потерял еще 13% добычи, или 53,9 млрд кубометров, а относительно довоенного 2021-го – 30% добычи, или 156 млрд кубометров.

Результат компании прошлого года стал худшим за 34 года, прошедших с того момента, как в «Газпром» было преобразовано министерство газовой промышленности СССР.

Все дополнительные поступления от расширения прогрессивной шкалы налога на доход физических лиц (свыше 13%) будут направлены в доход федерального бюджета. Это следует из поправок в Бюджетный кодекс.

То же самое произойдет и с повышением налога на прибыль, ставка которого вырастет с 20% до 25%. При старом размере ставки 17% достигалось регионам и 3% шло в федеральный бюджет. Теперь же при ставке 25% в федеральный бюджет уйдет 8%, а регионы по-прежнему будут получать 17%. **Politkrem**

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!
Типография, которая печатала нашу газету, стала регулярно срывать сроки сдачи тиража. Более того, нас предупредили, что такая ситуация останется и в дальнейшем. Поэтому мы были вынуждены найти другую типографию, однако её услуги стоят дороже. **БЕЗ ВАШЕЙ ПОМОЩИ НАМ НЕ УСТОЯТЬ.**
Карта Сбер. 4276 3800 6097 9437
(Сергей Владимирович Л.) или почтовый перевод.
Также можете оплатить мобильную связь тел.: 8-925-502-48-71